

Ніва

ТЫДНЁВІК
БЕЛАРУСАЎ
У ПОЛЬШЧЫ

№ 8 (2023) ГОД XL

БЕЛАСТОК 19 ЛЮТАГА 1995 г.

ЦАНА 50 грошаў (5000 ст. зл.)

НАЙБОЛЬШ ЗДЗІЎЛЯЮЦА САМІ БЕЛАРУСЫ



АНДРЭЙ СЦЕПАНЮК — нарадзіўся ў 1963 годзе ў Бельску. Закончыў беларускую філалогію Варшаўскага ўніверсітэта, працаваў настаўнікам беларускай мовы ў Агульнаадукацыйным ліцэі імя Браніслава Тарашкевіча. Ад верасня мінулага года з’яўляецца бурмістрам Бельска-Падляшскага.

— Андрэй, ці адчуваеш ужо сябе бурмістрам? Пытаю таму, што Ты доўга не пагаджаўся кандыдаваць на гэту пасаду?

— Бурмістрам трэба было стаць ужо ў першы дзень працы. Праблемы, якія

перада мною паявіліся, іх складанасць, не дазволілі на разважанні — ці варта было. Трэба было проста працаваць, доўга і ў вялікім напружанні.

— У пэўны момант нашае асяроддзе вельмі інтэнсіўна займалася палітыкай, але, практычна, толькі Ты пераступіў мяжу, за якой канчаецца гульня ідэйных дылетантаў, а пачынаецца прафесіяналізм. Як гэта ёсць, калі чалавек становіцца прафесіяналам у палітыцы?

— Для мяне, так як для большасці з нас, палітыка пачалася ў 1989 годзе. Тады мы з Янкам Морданем развешвалі плакаты і агітавалі галасавальцаў за беларускіх кандыдатаў у парламент.

Потым была праца ў Беларускай выбарчай камітэце, які завязаўся ў Бельску з нагоды самаўрадавых выбараў 1991 года. І роздум над тым, што зрабіць, каб змяніць палітычныя абставіны ў горадзе, якія ўзніклі пасля тых жа выбараў. Ну і дзякуючы даверу сяброў, намаганні над стварэннем таго, што і да сёння называецца Бельскай кааліцыяй. Потым усё пакацілася вельмі хутка, наша перамога ў выбарах, цяжкія размовы з апазіцыйнай кааліцыяй на конт вылучэння новых выканаўчых улад горада, урэшце згода адносна маёй асобы на бурмістра... А як гэта ёсць? Стараюся, каб было як найбольш нармальна. Ніколі не можна забываць, што сёння я бурмістр горада, а заўтра можа мяне ўжо тут не быць.

— Пасля трох месяцаў прыкладнага сужыцця з апазіцыяй прыйшоў першы канфлікт, звязаны са зменай сакратара і скарбніка Гарадской управы. Ці наспяваюць новыя, якія выцякалі б з патрэбы рэалізацыі выбарчай праграмы?

— Я напэўна не шукаю канфліктаў. Аднак не магу таксама згадзіцца на тое, каб хтосьці за мяне вырашаў так важныя пытанні, як падборка кадраў на пасты сакратара і скарбніка горада. Гэта я і людзі з Бельскай кааліцыі будучы, галоўным чынам, адказваць за тое, што ў Бельску зробіцца ў бліжэйшы час. Зрэшты, персанальныя справы заўсёды цяжкія ў вырашэнні. І хаця я, у адрозненні ад сваіх папярэднікаў, нават не думаю праводзіць чысткі, то пэўныя змены неабходныя.

— Ці лічыш, што палітычная сітуацыя ў Бельску стабільная? Ці дзве кааліцыі — Бельская і „Jedność”

— адпавядаюць поглядам грамадскасці? Урэшце, як на практыцы выглядае Тваё супрацоўніцтва з апазіцыяй?

— Сваю працу не дзялю я на кантакты з кааліцыяй і апазіцыяй, а стараюся працаваць проста з людзьмі. Адзін з маіх намеснікаў — з „Jedności”. На штодзень у нас столькі спраў, столькі праблем чакае развязкі, што няма часу гаварыць пра ідэалагічныя разыходжанні. Але, хаця працуем разам, я не веру, што ў Бельску ўзнікне нейкі „Фронт адзінства народаў”. Таму трэба Бельскую кааліцыю ўтрымаць прынамсі да наступных выбараў...

— ...у якіх прыйдзеца расплачвацца за чатыры гады ўлады.

— Так. Галасы выбаршчыкаў будучы найлепшай ацэнкай нашай працы. Сёння сітуацыя ў Бельску, лічу, выразная і адпавядае палітычным сімптыям жыхароў.

— Якія справы ў Бельску чакаюць неадкладнага вырашэння?

— Па-першае, трэба дакончыць пабудову гарадской кацельні. Сённяшняя сістэма ацяплення горада ўстарэлая, моцна забруджвае асяроддзе. Патрэбны новыя санітарныя каналы, каб у большай ступені выкарыстоўваць ачышчальную сілку. Цяпер ачышчальня працуе толькі на 25—28 % сваёй моцы. На вуліцы Бранскай працягваецца пабудова гідравузла — трэба яе таксама закончыць. Жыллёвае пытанне ў нас набалелае. Многа людзей прыходзіць з просьбай дапамагчы ім атрымаць нейкае памяшканне. Здаецца, неабходна пабудаваць яшчэ адзін камунальны „блок”, які напярэй бы ўмовы жыцця найбяднейшых

Працяг на стар. 3

Беларускі тэатр у Беластоку?!

З МАРЫЯЙ АЛІФЕР, студэнткай I курса тэатральнага факультэта, аддзялення рэжысуры Беларускай акадэміі мастацтваў, гутарыць АДАЧАЧУГА.

— Што чуваць у Менску?
— Не ведаю. Ад дзевятай да дзевятай у нас заняткі.
— Так многа часу паглынае вучоба на аддзяленні рэжысуры?

— Мы ж займаемся супольна з акцёрскім аддзяленнем, а, апроча таго, даходзяць асобныя заняткі па рэжысуры. Прадметаў, практычных, вядома, у нас нямала: сцэнічная мова, сцэнічны рух, майстэрства акцёра, музычна-рытмічнае выхаванне, рэжысура, канструкцыя абсталявання сцэны.

— Але ж ёсць яшчэ і агульнаадукацыйныя прадметы?

— Ну, зразумела. Гісторыя тэатра, літаратура, фальклор, гісторыя Беларусі і іншыя.

— Дык, кажаце, на агляданне Менска часу зашмат няма?

— Затое магу сказаць, што адбываецца ў Акадэміі!

— А што новага ў Акадэміі?

— У Акадэміі новая прапанова. Менавіта, набраць адзін курс студэнтаў з Беластока на тэатральны факультэт па спецыяльнасці: акцёр. Было б каля дзесяці асоб. І ўсё гэта з думкай, каб пасля чатырох гадоў вучобы стварыць беларускі тэатр на Беластоку. Ідэю падкінуў Леанід Дзягілеў, прарэктар Беларускай акадэміі мастацтваў. Курсам абяцаў



„Заўсёды ўсміхаецца”, — так апісаў Марыю адзін студэнт, якому далі заданне ахаарактарызаваць сяброўку.

занняца Уладзімір Мішчанчук, дэкан тэатральнага факультэта.

— Знойдзеца ў нас столькі ахвотных?

— Спадзяюся, што так!

— Сітуацыі акцёраў, нават тых, што ў нас апынуліся нарэшце „ва ўласным доме”, сёння не пазайздросціш, латаюць дзіркі не цалкам прафесійнай дзейнасцю, а што ўжо гаварыць пра беларускіх акцёраў у Польшчы, без кала і двара, як кажуць. „Ніву” ўжо выкінулі з насаджанага месца — сёння ж дастаткова толькі павысіць плату за памяшканне, каб пусціць газету з торбаю. Беларуская таварыства выкідаюць з будынка, у якім была глядзельная зала і Галоўнае праўленне працавала больш 35-ці гадоў, а прэзідэнт Беластока ў тэлевізіі цынічна заяўляе: „Што гэта за культура, якая мае толькі адзін будынак?” (дык трэба забраць і апошні!), а вы збіраецеся ствараць у Беластоку беларускі тэатр?! Праўда, пра такі тэатр гаварылася ўжо даўно і многа, але, як дагэтуль, нічога не выйшла... І вы лічыце, што ў данай сітуацыі магло б нешта выйсці?

— Мы разлічваем толькі і выключна на энтузіязм маладых людзей, ну, а таксама на свядомых і адданных справе спонсараў.

— Адкуль іх узяць, такіх свядомых?!

— І я, і іншыя артысты „Балагана”, а раней „Парнаса” аднекуль жа ўзяліся!

— Але ж вы тут самарэалізаваліся, а спонсар, як-ніяк, мусяць выкласці грошы на чужыя справы.

— Гэта справы нашы! Ужо цяпер ёсць такія людзі,

Працяг на стар. 5

Лясны „Ноеў каўчэг”

Штотраз больш чуваць галасоў тры-вогі пра нашу Белавежскую пушчу. Давялося мне пабываць на сходзе прыродазнаўцаў у Ольштыне. Вучоныя пратэстуюць супраць высечцы старога лесу у г.зв. загаспадараванай частцы Пушчы. Дамагаюцца яны каб, так як і з беларускага боку, цэлы абшар Пушчы аб’явіць нацыянальным паркам. Леснікі прытрымоўваюцца іншага пункту гледжання. Аднак Белавежская пушча з’яўляецца найцэннейшым і найпрыгажэйшым лясным комплексам ува ўсёй нізіннай Еўропе. У 1977 годзе ЮНЕСКА прызнала Белавежскі нацыянальны парк запаведнікам біясферы, які два гады пазней занесена ў Сусветны спісак чалавечага наследства. Парк ахоплівае плошчу 5348 гектараў і складаецца са Строгага запаведніка прыроды (4747 га), ахоўнай зоны (279 га), Палацовага парку (49 га) і Асяродка гадоўлі зуброў. Строгі запаведнік прыроды характарызуецца вялікім багаццем флоры і фауны. Ён выключаны з усялякай гаспадарчай дзейнасці як апыскванне, высечка дрэў ці збіранне грыбоў і ягад.

Сімвалам Белавежскай пушчы з’яўляецца зубр; у 1993 годзе налічвалася іх 230 штук. Дзесяткі гадоў даследаванняў спецыялістаў-прыродазнаўцаў выявілі вялікае багацце гэтага абшару. Выкрыта тут 990 відаў дрэў, кустоў, былін і папаратнікаў. Выступае таксама 308 відаў мохападобных і пячоначнікаў, каля 210 відаў лішайнікаў ды больш за 1000 відаў грыбоў. Сярод іх ёсць многа рэдкіх рэліктаў першабытнага лесу, якія не сустракаюцца нідзе больш у Еўропе. Асабліва многа тут лішайнікаў і грыбоў, якія жывуць на спаракхелым дрэве. Вучоныя выдзелілі 106 раслінных комплексаў, а з іх ліку 25 гэта комплексы прыродныя. Найбольш тут гудоў з многаступенчатай структурай. Найвышэйшы ярус ствараюць елкі, далей ідуць кароны дубоў, ліп, клёнаў і малодшых слак; найніжэйшы слой, гэта грабы і маладняк апошніх відаў дрэў. Дубы вырастаюць да 41 метра, ліпы і ясені — да 43 м, а елкі нават да 52 метраў. На польскім баку Пушчы зарэгістравана каля 2100 дрэў-помнікаў; найчасцей з’яўляюцца імі дубы, ліпы, ясені і клёны. Сярод гэтага багацця раслін пражывае і мноства звярыны. Ацэньваецца, што ў Пушчы жыве яе каля 10 тысяч відаў, у тым ліку каля 8,5 тысячы насякомых. Апрача спомненага зубра, з буйнай звярыны жывуць тут яшчэ лосі, дзікі, алені і казулі. З драпежнікаў выводзяцца тут рысі, ваўкі і выдры. Сцверджана пражыванне 12 відаў кажаноў, а таксама адзінага ў Польшчы віду буразубкі. Увогуле ў пушчы спатыкаецца 62 віды млекакормячых і 154 віды птушак. З апошніх выкрыта тут 14 відаў драпежных, 5 — курападобных, 8 — соў і 9 відаў дзятлаў. Асабліва каштоўным з’яўляецца тое, што захаваліся тут тыповыя для нізінных лясоў птушкі такія як чорны бусел (34 пары), падворлік малы (68 пар) і іншыя. Выкрыта таксама прысутнасць 19 відаў паўзунцоў і земнаводных, сярод іх балотную чарапаху і мядзянку. Не да канца яшчэ вывучаныя беспазваночныя. Паводле прыродазнаўцаў Белавежскі нацыянальны парк, які ахоплівае апошнюю прыродную экасістэму ў нізіннай Еўропе, на многа замалы, чым вымагаецца для такога тыпу біяцэнозаў, што не гарантуе далейшай экзістэнцы многіх гатункаў флоры і фауны, напр. рысь вымагае для сябе плошчы ад 10 да 20 тыс. гектараў. Можна дайсці да таго, што вялікае багацце відаў і формаў жыцця не дазваляе да наступных пакаленняў. А так станецца, калі ў Пушчы надалей будзе дзейнічаць лясная гаспадарка. Нельга дапусціць да таго, каб загінула наша Белавежская пушча.

Андрэй Гаўрылюк

Беларускі саюз дзейнічае!

З пачаткам новага года ажывілася актыўнасць Беларускага саюза. 1 лютага г.г. у памяшканні філіяла Варшаўскага універсітэта адбыўся чарговы сход гэтай арганізацыі. Пасля кароткай справаздачы з дзейнасці БС у мінулым, удзельнікі ўзяліся вырашаць арганізацыйныя справы. Скарбнікам выбралі старшыню БДА Пятра Крука, а з выбарам сакратара пакуль што ўстрымаліся.

Амаль аднагалосна (галасавала ўсяго 9 на 11 дэлегатаў) удзельнікі выбралі рэвізійную камісію. Старшынёй яе стаў Веслаў Харужы. У камісію ўвайшлі яшчэ Пятро Астасевіч і Марк Дажынка.

Самым важным пунктам сходу была дыскусія над галоўнымі напрамкамі дзейнасці БС у 1995 годзе. Вось яны:

1) Дамагацца стварэння беларускага інстытута культуры ў Беластоку як навуковага цэнтра.

2) Сачыць за справай беларускай перадачы ў рэгіянальным тэлебачанні, якое неўзабаве мае паўстаць у Беластоку. У сувязі з гэтай ініцыятывай БС ужо накіраваў пісьмы старшыні Упраўлення радыёвяшчання і тэлебачання Веславу Валендзяку і старшыні Краёвай рады Янушу Заорскаму.

3) Стварыць камісію, якая вывучыла б стан беларускай нацыянальнай меншасці ў Польшчы.

4) Наладзіць кантакты з Міністэрствам культуры Рэспублікі Беларусь.

5) Аказваць падтрымку беларускаму школьніцтву на Беласточчыне.

6) Патрабаваць устанавіць прадстаўніка беларускай меншасці пры беластоцкім ваяводзе.

7) Устанавіць прадстаўніка беларускай нацыянальнай меншасці ў Польшчы.

8) Падтрымаць Праваслаўную царкву ў змаганні за Супрасльскі манастыр.

9) Аказаць падтрымку самаўрадам.

10) Заснаваць фонд беларускай культуры.

Дзеля рэалізацыі намечаных напрамкаў дзейнасці плануецца стварыць камісіі: асветную, навукова-культурную і гаспадарча-дэмаграфічную.

Сярод бягучых спраў на сходзе раз-

глядалася сітуацыя памяшкання БГКТ пры вул. Варшаўскай 11. Беларускаму саюзу аднагалосна рашыў даць падтрымку гэтай справе. У сувязі з гэтым накіраваў таксама пісьмо беластоцкаму ваяводу. Дэлегаты разгледзілі таксама прашэнне аб прыняцці ў БС „Хаткі” (беларускага аб’яднання ў Гданьску).

Старшыня БС Яўген Вапа ўспомніў таксама, што ўжо ў снежні 1994 года БС накіраваў ліст міністру культуры РБ Анатолю Бутэвічу з просьбай дапамагчы ў арганізацыі „Басовішча”, „Бардаўскай восені” і экскурсіі моладзі „Шляхам замкаў”.

З вялікім зацікаўленнем удзельнікі сходу, а асабліва студэнты, праслухалі пісьмовы адказ рэктара Філіяла Варшаўскага універсітэта ў Беластоку пра немагчымасць змен у праграме беларускай філалогіі. Традыцыйна тлумачылася гэта недахопам самастойных навуковых кадраў. Усім вядома, што ў гэтай справе перш за ўсё патрэбна добрая воля. Існуюць жа ў ВНУ аддзяленні, дзе на факультэце працуе толькі адзін самастойны працаўнік. Удзельнікі схода вырашылі накіраваць свой пратэст у Міністэрства нацыянальнай адукацыі, рэктару ВУ і ў Хельсінскі камітэт.

Пры нагодзе гаварылася таксама пра арганізацыю навучання беларускай мовы ў IV беластоцкім ліцэі. Заняткі маюць пачацца ад новага семестра.

БС адобрыў прапанову аб’яднання „Беласточчына” (арганізацыя беларускіх студэнтаў з Польшчы ў РБ). Звярнуліся яны з просьбай „тэарэтычнай падтрымкі” ў адкрыцці культурнага прадстаўніцтва ў Беластоку. Дзякуючы іх старанням, у Беласток маглі б часта прыезджаць на гастролі эстрадна-цыркавыя калектывы на высокім узроўні. „Гэта не будучы лапці і не калхоз”, — тлумачылі ініцыятары ўдзельнікам сходу.

Так менавіта, з размахам, пачаўся новы год дзейнасці БС. Добрае ўражанне выклікала шматлікая прысутнасць моладзі і інтэлектуалаў. Наступны сход прадбачаны праз два месяцы.

Г. К.

Радныя Гайнаўкі размеркавалі грошы

Горад, такі як Гайнаўка, на сваё функцыяніраванне патрабуе звыш 40 мільярдаў злотых (старых). Канкрэтна ў Гайнаўцы 30% гэтай сумы адводзіцца на прадшколлі. А вось іншыя важнейшыя выдаткі: камунальная гаспадарка (25%), адміністрацыя (14%), культура (9%), сацыяльная апека (3,4%), фізічная культура (3%). Калі ўлічыць, што ўвесь бюджэт састаўляе суму мала большую за 50 мільярдаў, дык на інвестыцыі застаецца няцэлыя 20%.

Галоўным пунктам VIII сесіі Гарадской рады Гайнаўкі, якая праходзіла 2 лютага, было прыняццё бюджэту на бягучы год. У сітуацыі, калі вядома, што ўсім ахвотным грошай і так не хопіць, дыскусія, галоўным чынам, зводзілася да таго, каму даць, а каму забраць. Камісія гаспадарчага развіцця горада найбольшую ашчаднасць прапанавала ў прадшколях — зменшыць іх дафінасанне на 650 мільёнаў. Радны Сачко запрапанаваў, каб прадшколлі, за пляккладам школ, праводзілі меншыя рамонтны грамадскі пачынам, з удзелам бацькоў. Бурмістр Ядвіга Рудзінская-Патэюк даказвала, што гэтыя асветныя ўстановы і так атрымліваюць самы неабходны мінімум. У эфекце датацыя да прадшколяў зменшылася, але толькі на 100 мільёнаў, якія будуць выкарыстаны Гарадской бібліятэкай на пакупку новых кніжак.

Дырэктар бібліятэкі, пані Якубовіч, гавораць пра цяжкае эканамічнае становішча сваёй установы, параўнала яе бюджэт з бюджэтам Гайнаўскага дома культуры, які аказаўся боль-

шым. Радны Бушко — і адначасна дырэктар ГДК — сказаў, што атрымліваецца ўражанне быццам гарадскі бюджэт тварыўся паводле прынцыпу: „дзялі і ўпраўляй”. Ёсць установы, якія заўсёды атрымліваюць колькі трэба, як Гарадская ўправа ці прадшколлі, і ўстановы, якім заўсёды даецца замала — школы, бібліятэкі, дамы культуры — каб жэрліся між сабой за нейкія мізэрныя аб’едкі. Прапанова раднага Сачко, каб яшчэ раз дакладна, у камісіях, прыгледзецца ўсім пунктам бюджэту і адкласці яго прыняццё, упала.

Рада вырашыла, што ўжо ўсё дастаткова абмеркаванае і прыняла бюджэт Гайнаўкі на гэты год. Плануецца, што горад выпрацуе 53 мільярды 115 мільёнаў 440 тысяч даходу, а выдаткуе 54 мільярды 415 мільёнаў 440 тысяч. Недахоп — 1 мільярд 300 мільёнаў — будзе пакрыты з мінулага года бюджэту, які неспадзявана папоўніўся пад сам канец года ў выніку продажу камунальных кватэр (ліквідацыя жылёвых кааператываўных кніжачак).

Пані бурмістр, як ужо раней гаварыла „Ніве”, падтрымлівае ініцыятыву жыхароў. Таму ў бюджэце 1 мільярд 700 мільёнаў адводзіцца на грамадскія пачыны. З дапамогай Гарадской управы ўзнікла Агенцтва жылёвых ініцыятыў, якое будзе займацца пабудовай г.зв. „шэраговых” будынкаў. Пасля паўгода агенцтва павінна на сябе зарабляць.

М. В.

НАЙБОЛЬШ ЗДЗІЎЛЯЮЦА САМІ БЕЛАРУСЫ

Працяг са стар. 1

сем’яў. На перадбюджэтной сустрэчы з жыхарамі найчасцей усплывала справа вуліц, пабудовы новых і паляпшэння існуючых. Чакаюць нас як рамонтны паверхні вуліц, так і падрыхтоўка ўчасткаў каля іх пад індывидуальную забудову.

— А як выглядае сітуацыя ў прадпрыемстве перапрацоўкі лёну, г.зв. „рашарні” і ў „Вітаміне”?

— Фірма з Лодзі, „Linenpol” ахвотна нават купіла б нашу „рашарню”, але іх цікавіць паўтары тысячы гектараў кантрактаванага лёну. Пагадзіліся б яны пэўна і на тысяччу, але на сёння ёсць усяго 170 гектараў. У гэтай справе супрацоўнічаем мы і з Бельскай гмінай, і з іншымі навакольнымі, і з раённай управай. Мы зацікаўлены, каб пусціць „рашарню” ў рух, бо хача з’яўляецца яна ўласнасцю ваяводы, то працу ў ёй атрымалі б дзве сотні жыхароў Бельска. У „Вітаміне” страшэнны доўг, які абмяжоўвае магчымасці эфектных вырашэнняў. Мы яшчэ да яе не дакраналіся, але неўзабаве трэба будзе прыглянуцца іхнім праблемам і шукаць развязкі.

— Ці судзіліны між горадамі і Бельскай гмінай добрыя?

— Някепскія. Калі ўзнікаюць справы, якія трэба вырашыць, я кантактуюся з войтам і наогул удаецца нам супольна знайсці нейкую развязку. Але ёсць і спрэчныя пытанні, які хача б тэрытарыяльная прыналежнасць ПОМа. Цяпер ПОМ — уласнасць гміны — на тэрыторыі горада і плаціць нам падаткі. Войт хоча перасунуць мяжу між горадамі і гмінай так, каб ПОМ апынуўся вонкі горада. Для нас гэта, зразумела, некарысна.

— Табе, як галаве горада, даводзіцца быць на розных мерапрыемствах. Часта прамаўляеш па-беларуску. Якую рэакцыю гэта выклікае?

— Найчасцей здзіўляюцца самі беларусы, што прадстаўнік улад гаворыць на беларускай мове. Як жа так, ніколі раней чагосьці такога не было! Нават пайшла погаласка, што адклікаюць мяне таму, што на юбілеі „Васілёчкаў” прамаўляю я па-беларуску. Хачу сказаць, што для мяне выступленні па-беларуску на беларускіх мерапрыемствах нармальныя. Гэта не праява ніякага там нацыяналізму ці шавінізму. Зрэшты, калі трэба, я ўмею прамаўляць і па-польску.

— Несумненна. Я быў сведкам размовы працаўніц Бельскага дома культуры пасля Твайго інаўгурацыйнага спаткання з працаўнікамі магістрата. Яны меркавалі нават, што Ты вучыўся ў нейкай тэатральнай школе. Але давай пагаворым пра гэтае адкліканне.

— Напэўна гэта не вельмі прыемна, тым больш, што аб маім адкліканні гавораць ужо ад даволі доўгага часу. А беластоцкая прэса трубіць нават пра найменш верагодныя спекуляцыі. Аднак я не панікую, працай стараюся паказаць сваю прыдатнасць на гэтай пасадзе.

— Лічыш гэта элементам палітычнай гульні?

— Так. Прычым паслядоўнасці могуць быць двухбаковыя. У маіх руках таксама ёсць пэўныя магчымасці, якімі я магу пакарыстацца.

— Дзякуй за размову. Чаго жадаць Табе на бліжэйшы час?

— Каб усе праблемы, пра якія я тут гаварыў, вырашыліся ўжо ў гэтай каденцыі.

Гутарыў
Мікола Ваўранюк
Фота Юркі Каліны

19.02.1995 Ніва 3

Не любяць TV Беларусь

Тэлебачанне займае ў нашым жыцці пачэснае месца. У гады ПНР было яно для ўлады інструментам фармавання грамадскай думкі і настрою. Мы бачылі адзінае афіцыйнае тэлебачанне. І хоць эфір перасякалі хвалі ўсякіх замежных станцый — былі яны для нас недаступнымі. Улада дбала, каб мы не прасякнуліся варожай ідэалогіяй, ці проста іншым за сацыялістычным стылем жыцця. Сёння, быццам можам ужо ўдэлаць налюбавацца ўсякім тэлебачаннем, маючы, напрыклад, 15—20 станцыяў на г.зв. „кабелі”. Але пажадлівасць вакол яго кантролю не заціхла. І слухна, бо свет, які мы бачым, паходзіць у вялікай меры са шклянога экрана.

Сама прылада — тэлевізар — з’яўляецца ці не найважнейшай мэбляй у хатнім гаспадарстве. Займае яна амаль заўсёды цэнтральнае месца ў рэпрэзентацыйным пакоі кватэры. Найбольшы аднак феномен заключаецца ў той нязменнай здольнасці гуртавання людзей вакол тэлевізара. „Уключай, хай праўду скажучь”. І тэлевізар гаворыць, вяселіць, тлумачыць, запалохвае, набываючы гэтым самым значэнне нейкага татэма ў нашым жыцці.

Свабода — гэта права чалавска на выбар. Права кожнай адзінкі. І вось пару гадоў таму ў беластоцкім квартале „Новае места” (Nowe Miasto) жылёвы кааператыў „Элементік” (Elementik) аддаваў ва ўжытак новыя блёкі. Людзі пакуплялі сабе кватэры, правялі тэлефоны, шмат чаго іншага паабсталёўвалі — трэба жывіць. Сфармавалася таксама рада жыхароў, якая памадала сабе, каб у кабельнай тэлесетцы квартала знайшлося месца для беларускага тэлебачання. Тэлевізары, якія маем, у змозе прыняць да сарака станцый — хочам, каб адзін канал быў адведзены беларускаму тэлебачанню. Гэтак аргументавала жменька беларусаў, якая пасялілася ў тым жа квартале. Пярэчыць ніхто не стаў, прапанову падтрымалі таксама палякі. Кіраўніцтва кааператыва крышку пакрыццля носам, маўляў, усё гэта не так проста, сігнал з гродзенскага перадатчыка ясна не найлепшы. Гэтак і закончылася. Пастанова ажыццявілася летам мінулага года. Жыхары „Новага места” маглі глядзець беларускае тэлебачанне на трэцім канале. Яснасцю прыёму праграма гэтая не дасягала ўзроўню, скажам, першай праграмы польскага тэлебачання, але глядзець яе можна было і вочы ад гэтага ніколі не пяклі.

Пасля паўгадовага перыяду прыёму, у другой палове студзеня гэтага года, беларускае тэлебачанне ў квартале

„Новае места” заціхла. Момент гэты папярэдзіла два — тры дні эфірных шумаў і трэскаў.

— Адключэнне беларускага тэлебачання ў ніякім выпадку не з’яўляецца праявай непрыхільнасці кааператыва да беларускай меншасці, — паведаміў намеснік старшыні ўправы „Элементіка” Лех Прушынскі. — З’яўляецца яно вынікам тэхнічных абумоўленасцяў.

— Якія гэта абумоўленасці?

— Закон аб радыёвяшчанні і тэлебачанні ад 1 сакавіка 1993 г., — сказаў тэхнічны ахоўнік тэлесеткі квартала „Новае места” Марыян Васілеўскі, — выразна гаворыць пра звальненне каналаў 1-5 для радыё. Гродна транслюе сваю праграму на 3 канале, у сувязі з чым няма магчымасці яго прыёму тут. Да таго, гродзенскі сігнал слабы — ясна ён ніжэй таго стандарту, які абавязвае ў Польшчы і Еўропе. Немагчыма гарантаваць чыстату прыёму, бо дойдзе тут яшчэ інтэрферэнцыя з радыёстанцыямі. Да канца года ўсе кааператывы абавязаны даставаць сігнал у тэлесетках да патрабаванняў польскай нормы. У іншым выпадку пагражаюць штрафы з боку Дзяржаўнага радыёкамунацыйнага агенцтва (Państwowa Agencja Radiokomunikacyjna, PAR), а нават і закрыццё тэлесеткі ў квартале.

Паўгадовы перыяд прыёму праграмы з Гродна, — дадаў Лех Прушынскі, — быў нелегальшчынай.

— Якім чынам, у такім выпадку, можна забяспечыць беларусу прыём тэлебачання ў яго роднай мове?

— У святле згаданага тут закона гэта немагчымае, — сказаў Лех Прушынскі. — Беларусь павінна перабудаваць сваё тэлебачанне і трансляваць праграмы ў вышэйшых частотнасцях, вышэй пятага канала. Іншае выйсце такое, што карыстальнік тэлесеткі працягне ад антэны на блёку дадаткова кабель і незалежна падключыць сабе гэтае тэлебачанне. Кааператыў можа тут дапамагчы тэхнічнай кансультацыяй, а кошт усяго мерапрыемства заключыцца сумай 300–500 тысяч старых злотых. Яснасцю прыёму кааператыў гарантаваць не можа.

У гэтым месцы можна было б паставіць кропку: беларусы, шыш вы ўбачыце, а не беларускае тэлебачанне ў Беластоку! Цікава было аднак пачуць, што скажа ў гэтай справе прадстаўнік PAR — агенцтва, якое займаецца гаспадаркай частотнасцямі, змаганнем з ускага роду шумаў і эфіры, а таксама выдачай дазваляў на працу радыёапаратуры.

Багдан Май, дырэктар акруговай управы Дзяржаўнага радыёкамуна-

цыйнага агенцтва ў Беластоку:

— Фактычна, каналы 1-5 павінны быць звольнены для радыёслужб. Тэлебачанне не павінна імі карыстацца — усе станцыі ў Польшчы выключыліся з гэтага дыяпазону. У нашым рэгіёне на 5 канале транслявалі Суважкі. Агенцтва, трэба гэта выразна адзначыць, займаецца аховай краёвых станцый, а не замежных. У сувязі з гэтым беларускае тэлебачанне, якое транслюецца з Гродна на 3 канале надалей можна прымаць — няма дзеля гэтага ніякіх фармальных перашкод. Яснасны патрабаванні датычаць краёвых станцый. Для прыёму беларускай праграмы з гродзенскага перадатчыка патрабуецца адно тэхнічнае мерапрыемства: сігнал з Гродна трэба прыняць (на 3 канале), правесці яго канверсію ў вышэйшую частотнасць, а затым паслаць да гледача, прыкладна, на канале 26. Дзеля гэтага патрэбная адпаведная апаратура, якую кабельныя тэлесеткі ў кварталах маюць або павінны мець — яны ж у змозе прыняць сігнал з сатэліта на адным канале, а гледаць паслаць яго на іншым. Гэтак жа трэба зрабіць і з беларускай праграмай.

Ну вось, крышку парадку ў гэтым эфірным хаосе. Значыць, можна і не надта складана — можна сказаць, што нармальна, нічога надзвычайнага не патрабуецца. Здаўляе аднак тая сяна перашкод, якую ставіцца ў Беластоку для прыёму ў кабельных тэлесетках беларускага тэлебачання. Справа гэтая датычыць шматлікіх кварталаў, усюды затуманьваюць людзей тэхнічнымі дэталямі, кажучы плаціць за дадатковыя антэны, кабелі ды шмат што іншае. Інакш кажучы, шлюць кліентаў нахер. А ўсё ж мы плацім за тэлебачанне і патрабуем павагі, калі не да нас саміх, дык да нашых грошай. Дзе ж тут нейкая рацыянальная прычына? Беларусь не з’яўляецца ўжо камуністычнай дзяржавай, прынамсі фармальна. У сувязі з гэтым не распаўсюджвае яна ненавіснай палякам ідэалогіі. Вядома, можа крышку нерваваць людзей беларуская мова — яна часамі і самога беларуса знервуе. Заўсёды, аднак, можна сабе ўявіць, што спікеры беларускага TV гавораць лацінкай, а не кірыліцай. Цікава, што нямецкая мова нікому не перашкаджае, а нямецкіх станцый пераважна большыня ў кабельных тэлесетках.

Пытанне да Радыё Ерэван: Праўда, што ў любым квартале Беластока можна глядзець беларускае тэлебачанне?

Радыё Ерэван адказвае: Да, это верно, но не совсем...

Аляксандр Максімюк



БАНДА ЦІ АТРАД?

У сваёй адгалосцы хачу толькі папоўніць „Расказ дзеда Хмяля з Вітава” з 5-га н-ра „Нівы” ад 29 студзеня г.г., у якім гаворыцца пра партызанаў „Скамароха” — Германа Шыманюка родам з Грабаўца. Нябожчык У. Хмель, якога я ведаў асабіста як сябру майго бацькі, праўду раскажаў, пазабываў толькі некаторыя прозвішчы. Напісана: „Як Маркоўскі Іван жаніўся з Нюркай, дачкой Баніфацавых (іх прозвішча ўжо не памятаю) з Грабаўца, дык паехалі туды на вяселле”. Прозвішча Баніфацавых было Трафімюк. Далей напісана: „З Дубіч у бандзе быў Тарасаў сын Тарас (прозвішча не памятаю) меў галаву... „Дзе ваш сын?” — пытаецца яго паліцыя. Ён нібыта нічога не ведае: „У бандзіты пайшоў? Сам зарубаю”. Дык вось маё папайненне: прозвішча Тараса было Тамашук (калісь я пра яго пісаў у „Ніву”), а сын, які быў у бандзе, называўся Андрэй. І тут дзед Хмель крыху паблытаў факты, бо ў сапраўднасці Тарас першым цярпеў катаванні і здзекі паліцыі. Яго мучылі, калі вынюхалі, што сын у бандзе, прыкладаючы да пятаў распаленыя камяні. І стары не вытрымаў і павёў паліцыю ў зямлянку ў Белаежскую пушчу, дзе знаходзілася банда, але тыя ўспелі ўцячы. Тарас меў таксама і другога (меў іх і больш) сына — Васіля. У расказе ўспамінаецца пра нейкага Васіля Тамашука, але гэта напэўна пра іншага, не пра Тарасава сына, бо той быў замалады і да атрада „Скамароха” не належаў. Жыў ён у Сібіры, а памёр недзе ў 60-я гады ў Варшаве. Дзед Хмель слухна назваў атрад „Скамароха” бандай. Бо тое, што яны недзе забілі нейкага гаёвага ці разбілі пастарунак у Кляшчэлях — гэта не геройскі пачын, але бандыцкі. Маленькі атрад не змог павярнуць кола гісторыі; як кажучы: „супраць ветру не падуеш”. Сын Тараса, Андрэй Тамашук, перад сваім расстрэлам напісаў развітальны ліст да бацькоў, у якім ён асудзіў свой пачын як бандыцкі. Пісаў, што шкадуе таго, што рабіў у атрадзе і што трэба жыць у любові і пашане да бліжняга. Я таксама шкадуу таго, што калісьці па беластоцкаму радыё прапанаваў назваць адну з вуліц у Дубічах-Царкоўных у гонар камандзіра гэтага атрада, „Скамароха” — Германа Шыманюка. Добра, што сталася іначай і трэба заўсёды мець на ўвазе прымаўку: „паспяшыш — насмяшыш”. Дасведчыў я гэтага ўжо не раз на сабе і на карысць мне гэта не пайшло.

Мікалай Панфілюк

Ад некалькіх месяцаў беластоцкая прэса піша пра праблемы з будынкам пры вул. Варшаўскай 11, які з’яўляецца сядзібай Галоўнага праўлення БГКТ. Апошнім часам справай пацікавіліся цэнтральныя сродкі масавай інфармацыі. Згаданы будынак і яго кватарантаў пару разоў ужо паказалі па беларускім і польскім тэлебачаннях, і не ў абы-якіх праграмах, а толькі ў галоўных інфармацыйных паведамленнях. Лакальны скандал пачаў пераўтварацца ў фактар, які можа паўплываць на польска-беларускія адносіны, тым больш, што прэса ў Беларусі піша пра гэтую праблему ў вельмі драматычнай форме. Пры нагодзе варта адзначыць, што ў польскім друку толькі ў такім тоне пісалася пра сітуацыю палякаў на Гродзеншчыне.

Выглядае на тое, што ў апошніх днях справа яшчэ больш ускладнілася, хаця ўлады горада Беластока прадставілі беларускім арганізацыям вельмі цікавыя прапановы. Падчас сустрэчы прадстаўнікоў Управы горада і беларускіх арганізацый 3 лютага 1995 г. у магістраце гаспадары нечакана запрапанавалі новыя вырашэнні. Улады горада згодны аддаць у карыстанне будынак на Варшаўскай 11 усім беларускім арганізацыям, ліквідуячы задоўжанасць і адмаўляючыся ад арэнднай платы. Кватаранты мелі б толькі плаціць экс-

плуатацыйныя кошты — за ваду, ацяпленне, электраэнергію, тэлефон. На базе гэтага будынка, паводле задумкі гарадскіх улад, меў бы ўзнікнуць „Беларускі цэнтр культуры”, які ў далейшым фінансаваўся б з дзяржаўнага бюджэту. Дзеля гэтага Управа горада і БГКТ мелі б выступіць да ваяводы з

Культурны цэнтр на Варшаўскай?!

прапановай дэкамуналізацыі будынка і пераўтварэння яго ў дзяржаўную маёмасць. Наколькі можна было зразумець са слоў віцэ-прэзідэнта Беластока Марка Казлоўскага, выказаных на хвалях Беластоцкага радыё, да канца 1995 года галоўным карыстальнікам будынка будзе БГКТ.

Для кожнага, хто стаіць з боку гэтай справы, такое вырашэнне можа здавацца лагічным і канструктыўным, бо ў сапраўднасці мае такія прыкметы. Але праблема можа ўзнікнуць у самім беларускім асяроддзі. Стварэнне „Цэнтра” абазначае будзе, што будынак стане ўласнасцю ўсіх беларускіх арганізацый і выкліча патрэбу ўстанаўлення адміністрацыі гэтай установы. Старшыня ГП БГКТ Янка Сычэўскі вельмі выразна заявіў (Kurier Poranny, nr 31, 7.02.1995 г.), што для ўсіх арганізацый будзе зацеснавата. Звяртае прытым увагу на найбольшае супрацоўніцтва паміж беларускімі арганізацыямі. Старшыня мае рацыю і цяжка было б спадзявацца,

каб у такой сітуацыі выказаў ён іншыя погляды. З другога боку трэба памятаць, што нядаўна з будынка пры вул. Варшаўскай 11 без следу прапала электронная тэхніка для друку вартасцю — на сённяшні дзень — каля двух мільярдаў злотых. Польскі ўрад выдаткаваў сродкі на гэтую тэхніку, маючы

на ўвазе патрэбы ўсёй беларускай грамадскасці, а не нейкай яе групы. У нашай свядомасці пакуль што няма яшчэ выразна акрэсленага нацыянальнага інтарэсу і, каб пашкодзіць сваім, але іншым, мы гатовы змарнаваць не два, але дзесяткі мільярдаў. Не трэба тады ствараць умоў для такіх сітуацый.

Таму лічу, што на Варшаўскай павінна застацца БГКТ, і мець там умовы прадаўжаць свае найлепшыя традыцыі. З боку іншых арганізацый трэба толькі пажадаць Таварыству, каб колькасць арганізаваных імі мерапрыемстваў у год з 80-ці ўзрасла да 180-ці, з перспектывай на далейшы рост, найлепш да 360-ці ў год.

А Беларускаму цэнтру культуры павінен стварацца як штосьці, што адпавядала б такой назве. Цэнтр не мусіць абавязкова асацыявацца з паасобным будынкам. Хоціць некалькі пакойчыкаў, некалькі штатаў, архіў і бібліятэка. Цэнтры культуры паасобных народаў у дыяспары існуюць, каб паказаць свайму насельніцтву і акружаючым

нацыям такія інтэлектуальныя дасягненні, якія маглі б быць мостам да сустрэчы культур, поглядаў, партнёрскага дыялогу. Але такі дыялог можа быць магчымы толькі тады, калі ўзровень з абодвух бакоў ёсць прыблізна такі сам. Таму цэнтр культуры гэта перш за ўсё навуковая і выдавецкая дзейнасць. Тое, што робяць Беларускае гістарычнае таварыства, „Белавежа”, часткова таксама „Ніва” і „Czasopis”, ужо мае прыкметы такой дзейнасці.

Будынак на Варшаўскай у сапраўднасці прыстасаваны для танцаў і спеваў, але няма там умоў для рэалізацыі такіх мэт, якія ўпісваюцца ў сэнс існавання культурных цэнтраў. Патрэбныя там шматмільярды інвестыцыі, каб тая „камяніца” мела больш функцыянальны характар. Праблема аднак застаецца, бо чаму ж на Варшаўскай моладзь з ЗБМ не магла б нам арганізаваць імпрэзу тыпу „Бардаўскае восень” ці звычайную дыскатку? Чаму ж Ян Моргана не мог бы там працаваць са сваім тэатрам, які, здаецца, з браку памяшкання для выдання рэпетыцый ужо перастаў існаваць? Чаму ж „Белы сон” мае перашкаджаць Стахвюковым суседзям сваімі рэпетыцыямі ў ягонай кватэры? Гэтыя пытанні можна яшчэ пералічваць, але справа вымагае сапраўды вялікай і сур’ёзнай дыскусіі ў беларускім асяроддзі.

Яўген Мірановіч

4 Ніва 19.02.1995

„Роднае слова” ў Гайнаўцы

12 студзеня г.г. у новай Пачатковай школе н-р 6 у Гайнаўцы сабралася ня-мала гасцей. Прыехалі яны на чарго-вы дэкламатарскі конкурс „Роднае слова”. У святліцы вітаў іх прыгожы лозунг: „На вас, моладзі, ляжыць па-віннасць развіваць далей родную мо-ву. Э. Пашкевіч-Цётка”. Присутных прывітала дырэктар школы Ірэна Ку-лачэўская. З уводным словам вы-ступіў старшыня ГП БГКТ Янка Сы-чэўскі: „Дарагія ўдзельнікі, настаў-нікі, бацькі! Маю гонар прывітаць вас на чарговым аглядзе-конкурсе „Род-нае слова” — асаблівым свяце бела-рускай мовы. Раённым агляд з’яўляец-ца элімінацыяй да цэнтральнага. Вар-та сказаць, што ў гэтым годзе на цэн-тральным аглядзе ў Бельску-Пад-ляшскім будзе публічнае тэлебачан-не. Жадаю ўсім удзельнікам мастац-кага выканання, — прадаўжаў Янка Сычэўскі. — Раённы конкурс право-дзіцца ў новай школе паводле еўра-пейскага стандарту. Настаўнікам і вучням гэтай школы жадаю стандарт-ных суадносін у навуцы роднай мовы незалежна ад нацыянальнасці, куль-тывавання сваёй культуры і рэлігіі не-залежна ад веравызнання, глыбока асэнсаванай талерантнасці і паша-ны”. На заканчэнне старшыня ГП па-дзякаваў дырэктцы і асабліва настаў-ніцы Тамары Грыгарук за падрыхта-ванне школы да правядзення конкур-су.

Далейшы ход імпрэзы ўзялі ў свае рукі вучаніцы Гайнаўскага белліцэя Агнешка Нікалаюк і Кася Амелянюк, якія вялі конкурс. Напачатак прадставілі яны конкурсную камісію: старшыня — Тамара Русачык і члены Аляксандр Іванюк і Аляксей Мароз. Затым пачаліся конкурсныя выступ-ленні. Присутным трэба было моцна прыслухоўвацца дэкламацыям. Хаця была прыгатавана гукаўзмацняльная апаратура, карысталіся ёю, так як і акампанементарам, толькі „гаспадары” — вучні „шасцёркі”. Дэкламаваліся розныя вершы: жартоўныя (мало-лымы ўдзельнікамі) ды дастойныя і патрыятычныя.

У катэгорыі вучняў да V класа (40 удзельнікаў) першае месца заняла Юліта Федарук са школы н-р 6; тры другія месцы занялі Малгажата Кар-пюк (школа н-р 2), Кася Аўласюк (школа н-р 6) і Іаанна Рушук (школа н-р 2) — усе з Гайнаўкі. Тры трэція месцы занялі Дыяна Яканюк з Нарвы, Агнешка Сачко (школа н-р 6 у Гай-наўцы) ды Анна Раманюк з Новага Корніна; тры вылучэнні атрымалі Ба-

гуслава Паскробка з Ласінкі, Анэта Трафімюк з Кленік і Мажэна Нікала-юк з Дубін.

У катэгорыі вучняў VI — VIII класаў (24 удзельнікі) Гран-пры атрымала Эва Аксанцюк са Старога Корніна. Першых месц не прысвоена. Два дру-гія месцы занялі Маніка Браслаўская з Дубін і Эва Акачук са школы н-р 2 у Гайнаўцы; тры трэція месцы — Агнешка Галімскай са Старога Корні-на, Эваліна Кучэўская з Нарвы і Бэ-ата Ярмоц з Дубін. Два вылучэнні атрымалі Бажэна Селевановіч з Кляшчэляў і Анна Сурэль са Старога Корніна.

Хачу яшчэ назваць настаўнікаў, якія падрыхтавалі сваіх вучняў да конкурсу. Гэта: Тамара Грыгарук са школы н-р 6 у Гайнаўцы, Аляксандр Сегень і Аліна Якімюк (школа н-р 2 у Гайнаўцы), Васіль Сегень (Стары Корнін), Ніна Куптэль (Новы Кор-нін), Вера Флёрчык (Кленікі), Ніна Абрамюк (Нарва), Валянціна Смук-шта (Кляшчэлі), Янка Карчэўскі (Чыжы), Валянціна Базылюк (Ласін-ка), Людміла Дзмітрук (Курашава), Ніна Пракапюк (Дубіны) і Надзея Міхальчук (Крывец).

Пасля заканчэння спаборніцтваў папрасіў я ў старшыні конкурснай камісіі Тамары Русачык даць ацэнку гэтага мерапрыемства. „Радзе масавы ўдзел (64 вучні) і сур’ёзны падыход да конкурсу. Шчыра дзякую і нізка кла-няюся ўсім настаўнікам, якія пакла-паціліся і, не звважаючы на расход свайго часу, падрыхтавалі сваіх вуч-няў. Дзеля іскры радасці, задаваль-нення ў вачах дзяцей, імкнення паказацца сярод другіх і пазнаёміцца з новымі сябрамі і сяброўкамі, варта было паклапаціцца. Час гэты напэўна не страчаны. Баліць аднак сэрца, што школы, у якіх працуюць сапраўдныя спецыялісты па беларускай філалогіі, не прыслалі сваіх вучняў. Яны не далі сваім дзецям магчымасці паказаць свае здольнасці. У такіх конкурсах моладзь заўсёды адкрывае сябе, зна-ходзіць сваё месца сярод равеснікаў. Нікога не было са школы н-р 3 у Гай-наўцы. З Нараўкі, Семяноўкі, Арэш-кава, Грабаўца і Дубіч-Царкоўных заяўкі прыслалі, але ніхто не прые-хаў. Не ведаю прычын іх адсутнасці”.

Узнагароды лаўрэатам падрыхта-валі Галоўнае праўленне БГКТ і Гра-мадскі камітэт пабудовы Музея і асяродка беларускай культуры ў Гай-наўцы.

Найбольшай узнагародай, на маю думку, было выступленне перад гай-наўскай публікай і залічэнне на цэн-тральны агляд.

Міхал Голуб

3 дзённікаў С. Яновіча

1991 - 04 - 01.

(...) Выйшла „Dyskusja”, прысвеча-ная ўкраінізму ў нас (палякі думаюць гэтым аслабіць беларускі рух). Мае, публікаваны там, адносіны да яго, ук-раінізму, такія: не разбуяе ён! (час ужо не той; гарадызацыя і каюк класічна этнічным арэалам). Скончыцца на ўкраінскай меншасці ў беларускай меншасці; кола ў коле...

1991 - 04 - 13.

Важнае інтэрв’ю Геніка Мірановіча ў падвойным нумары, сакавіцкім, ча-сопіса „Plus”. Прачытаўшы яго, усё становіцца на сваё месца. Ён болей, чым я, думае катэгорыямі палітыкі. (...)

1991 - 04 - 21.

Добра, амаль знакаміта, арганізава-ная бельскай Тэрытарыяльнай радай БДА сустрэча з былым прэм’ерам Польшчы Тадэвушам Мазавецкім і яго спадарожнікамі ў паездцы па Бела-сточчыне (19.30 — 21.30). Гаворка атрымалася сэнсоўнай, у інтэлігент-ным тэмпе, і палітычна павучальнай. Ініцыятыва выйшла ад беластоцкай Дэмакратычнай уніі, фіналізуецца цераз Геніка Мірановіча. Незалежна ад яе вынікаў — умацавала пазіцыі БДА ў Бельску і дала паказальны ўрок нашым хлопцам (...).

1991 - 05 - 28.

(...) Нямашака супакою і ад „Ты-годніка Падляскага” (чытай: Яўгена Чыквіна). „Sokrat Janowicz — ewan-gelista” інаўгуруе выбарчую вольна-амерыканку. Самому дзіўна мне, што прачытаў я тое і... не знерваваўся. Ад зразумення, што ў палітыцы немагчы-мая мараль? Жульніцкая аргумента-цыя, перайначванне.

1991 - 06 - 12.

Скончыў „Пажар у Дужага”. Хутка напісалася, за няцэлы тыдзень. І нека хвацка.

1991 - 07 - 20.

(...) Гляджу па равесніках: хто і як набліжаецца да канца свайго жыц-цёвага шляху. Сумоце!

1991 - 07 - 21.

Праз хвілю збяруся ў Беларускую Рэспубліку, на колькі дзён па справах. І аж дзіўна мне, што няма чаго ўзяць з сабою нечага недазволенага, нейкіх выданняў... (...) У іх усё ўжо ёсць! А не так даўно, бывала, упакоўваў я проць-му падпольных друкаў, абдумваючы кантрабанду.

1991 - 08 - 17.

Шаснаццатага — на аўдыенцыі ва ўладыкі Савы (9.45—11.00). Ад мяне — дзве тэмы: без праваслаўя няма бе-ларусаў; не прымаю ўдзелу ў выбар-чай барацьбе за дэпутацкае месца ў польскім Сейме (прычыны: блага са здароўем і — што важней — трэба ацішыць настроі канфрантацыі паміж выбарчымі камітэтамі). Уладыку вы-разна задавальняе гэта. Зычачы мне вяртання да здароўя, засяродзіўся ён на царкоўным будаўніцтве і глыбею-чых працэсах паланізацыі (на тысячу анкетаваных вернікаў у Мікалаеўскім саборы ажно дзевяцьсот выказаліся за польскую мову ў багаслужбе ды пропа-ведзях). Паўтарыў вядомую аргумен-тацыю, што Праваслаўная Царква тут не можа быць толькі беларуская (...). Сам згадаў пра ўкраінскую фронду як пра малаістотную з’яву (— *горсть в Бельске*).

(...) Важна, што гутарка ўдалася спа-койнай, без палемікі (...).

Шаснаццатага і семнаццатага — мі-ністры сельскай гаспадаркі і збожжа-вых прадуктаў БССР, Хв. Мірачыцкі з М. Якушавым (і эксперты). Пакары-сталіся яны нека хутка фармальным запрашэннем БДА (меліся быць — як казалі нам у Мінску — не раней чым у верасні). (...) Былі перамовы з кіраў-нікамі Беластоцкага і Сувальскага ва-яводстваў, з бурмістрам Гайнаўкі. Целушэцкі з Сельвесюком, аднак, адыгралі цяпер відавочную ролю, і на-ват арганізавалі яны сустрэчу ім з гас-падарамі ў Махнатым (мелася быць у Чыжах). Як-ніяк, але кантракт на про-даж ста пцідзсяці тысячаў тон збож-жа адсюль маем мы ўжо ў кішэні. З перспектывамі і на іншае... Да сотні мільярдаў злотых.

Трохі псаваў нам музыку менавіта Петрушкевіч, які — выявілася — на кантакце з... Цімашэвічам (...).

(Працяг будзе)

Т л у м а ч э н н і:

— „Dyskusja”, часопіс былога Вая-водскага дома культуры ў Беластоку; — „Plus”, штомесячны часопіс, які выходзіў у Беластоку, а рэдагаваны быў „салідарнікамі”, прыхільнымі польска-беларускаму сужыццю;

— Міраслаў Целушэцкі, Валянцін Сельвясюк, заснавальнікі фірмы „Амэ-га” ў Бельску, якая адыграла заўва-жальную ролю ў фінансавым успа-мажэнні беларускага руху ў рэгіёне.

— Петрушкевіч Мікалай, пра-дстаўнік Беларускай ССР у Пасольстве СССР у Варшаве.

Беларускі тэатр у Беластоку?!

Працяг са стар. 1

як Віктар Стахвюк з Беластока ці Сяр-гей Нічыпарук з Грабаўца — нашы ма-ладзья бізнесмены. Калісь яны да-памагалі „Парнасу”, пазней — „Бала-гану”, фінансавалі іх паездкі, выступ-ленні. А думаецца, што каб Віктар Стахвюк не дазволіў праводзіць рэпе-тыцыі ў сваёй хаце, ды не пашыў кас-цюмы музычнаму гурту „Белы сон”, дык існаваў бы ён?! Ды і грошы ім на паездку ў Гданьск, на Фестываль на-цыянальных меншасцей у Польшчы восенню мінулага года даў Віктар Стах-вюк. А ці рок-гурт „Брага” змог бы існаваць без Лёніка Тарасэвіча?!

— Але калі ўсё ж не ўдасца стварыць пастаянны беларускі тэатр? Ці — без канкрэтнай працы — вы не будзеце ся-бе адчуваць, быццам бы былі людзьмі без прафесіі?

— У ніякім выпадку. Артыст — ча-лазек, які не чакае апладысmentaў у адной зале, а мае абавязак быць з людзьмі. Не публіка для артыста, а ар-тыст для публікі! На Беластоцчыне

другім абавязкам тэатра, асабліва бе-ларускага, было б выйсце на вёску, да простых людзей, якім сёння асабліва не хапас культуры.

Памятаю нашых глядачоў у вёсцы Мастаўляны, зусім прыгранічнай вёсцы, дзе мы выступалі з „Балага-нам” і „Жывым словам”. Якімі вачыма яны глядзелі на нас! Можа, яны не ве-далі, калі трэба біць брава, але я ўпэўнена, што гэтых сустрэч ніколі не забудуць. Дарэчы, у Мастаўлянах мы выступалі два разы. Аднойчы, калі дзве бабы занадта гучна размаўлялі, нейкі п’яны чалазек устаў, не вытры-маў: „Людзі, супыніцеся, культура да вас прыехала!”

— Цяжка вам будзе з будынкам...

— На пачатак нам бы хапіла залы ў Беларускім таварыстве. Калі там нічога не выйдзе, будзем збірацца па вёсках, у нейкіх святліцах. Вядома, калі гэта будзе адзіная магчымасць.

Ведаецца, я вельмі спадзяюся на лю-дзей. У маім нядоўгім яшчэ жыцці мне пашэнціла сустракацца з людзьмі ідэі. Дзякуючы настаўніку Васілю Целу-

шэцкаму, мне ў пачатковай школе ў Старым Ляўкове перастала быць со-рамна, што я не полька. Цяпер я гана-руся гэтым фактам. І сёння мне не сорамна сказаць, што мне калісьці бы-ло сорамна.

А вось хаця б і Янка Мордань, з якім я сутыкнулася ў I класе Беларускага ліцэя ў Бельску, — наскрозь ідэйны чалазек. Без ніякіх карысцяў аддаў усяго сябе беларускай культуры. Не мае з гэтага нічога, апрача сатысфак-цыі.

— Ці ў Менску вы не парываеце з мастацкай дзейнасцю, нягледзячы на столькі заняткаў у Акадэміі?

— Я выступаю з „Жывым словам” — самадзейным тэатрам, які складаецца са студэнтаў педагагічнага універсі-тэта. Калектыў гэты з глыбокімі тра-дыцыямі, яму ўжо 29 гадоў. Разам з імі я выступала, калі мы вандравалі па Бе-ласточчыне, а яны ўспрымалі мяне як сваю, хаця я яшчэ нават не была сту-дэнткай Акадэміі мастацтваў. Цяпер ездзім па ўсёй Беларусі. Штогод новы спектакль, а да таго літаратурна-му-зычныя мантажы. Выступаем у клу-бах, школах, у ДOME літаратара. Часа-мі нас паказваюць па тэлебачанні.

— А што з вашай уласнай творчас-цю?

— Пішу вершы, кароткія апавяданні, нават падышла да драмы.

— Гітара, спеў?

— Калі я была малая, спявала абы-што. А пасля вырашыла запісваць тое, што спяваю. Спяваю свае вершы, пішу музыку на словы нашых беластоцкіх паэтаў: Андрэя Сцепанюка, Надзеі Артымовіч, Віктара Шведа, Яна Чык-віна, Міры Лукшы.

— Ці выступаеце са сваімі творамі публічна?

— Так, выношу на сцэну сваё пісанне, калі выступаю з „Жывым сло-вам”. Але галоўнае цяпер — беларускі тэатр на Беластоцчыне. Хацелася б, каб ахвотных было шмат — кантакта-вацца трэба з Галоўным праўленнем Беларускага таварыства ў Беластоку, ды з беларускімі ліцэямі ў Бельску і Гайнаўцы.

— Сардэчна дзякую за размову.

6 лютага 1995 года

Гутарыла і фатаграфавала
АДА ЧАЧУГА

19.02.1995 Ніва 5

Золка

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ

СІНІЦЫ

Замерзлі рэчкі і крыніцы,
Пад палазамі снег рыпіць.
Зляцеліся да нас сініцы,
Каб да вясны у садзе жыць.

Вясна надыйдзе — і пяюшкі
Зноў паляцяць у лес назад,
Успомняць нашыя кармушкі
І наш гасцінны добры сад.

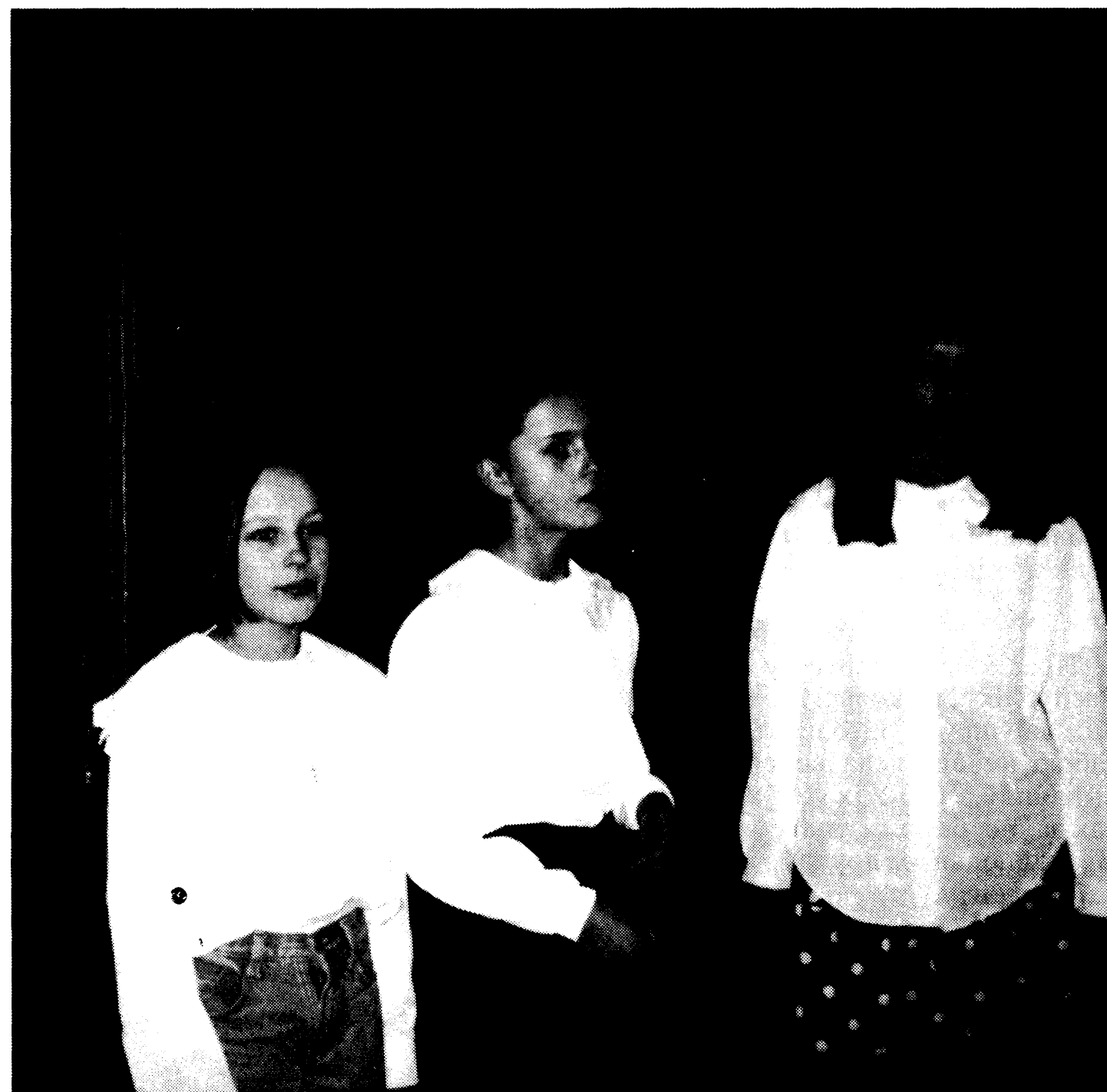
Паўлюк Прануза



Публіка з увагай сачыла за здарэннямі на сцэне.



У зале завірвала.



У Трасцяны прыгожыя і таленавітыя дзяўчаты.



Танцы працягваліся аж да вечара.

Ёлка ў Трасцяны

На Вадохрышча ў Трасцяны адбылася „ёлка”. На гэты дзень вучні каларова прыстроілі школьны калідор. Там якраз праходзіла ёлачнае мерапрыемства. Трасцяныя вучні доўга гатовіліся да гэтага дня. Кожны клас меў падрыхтаваць мастацкую частку. Найбольшай папулярнасцю карыстаўся беларускі рэпертуар. П’есы паводле „Вясёлкі”: „Як у нашым двары” і „Цуды ёсць на свеце” пакарылі публіку. Пры нагодзе многія ўдзельнікі „ёлкі” паказалі свае артыстычныя здольнасці. Яшчэ доўга будуць успамінаць гэта настаўнікі, бацькі, сябры.

Таксама сустрэча з Санта Клаўсам была цікавай. Каб выкупіць „пачку” ў Дзеда Мароза, трэба было спяваць, дэкламаваць, а нават танцаваць. Многія выкарыстоўвалі калядкі, якія нядаўна вывучалі і спявалі. Часта паяўляліся і беларускія вершыкі. Самыя смелыя і выразныя дэкламацыі публіка ўзнагароджвала воплескамі. А калі пачалася дыскатэка, у зале завірвала.

Здасца, найбольш цешыліся наймалодшыя ўдзельнікі „ёлкі”. Нястомныя бацькі з радасцю глядзелі на сваіх дачушак і сыноў. Бо ж, вядома, у танцы людзі выглядаюць дужа прыгожа.

Тэкст і фота Г. К.



Санта Клаўс сёлета быў вельмі натрабавальны.

6 Ніва 19.02.1995



Бацькі жыва каменціравалі паводзіны сваіх дзяцей.

<div>Здарэнне дня</div> <div>Высакароднае пасланніцтва</div> <div>Сёння айцец Вяргілій паломнічае на Святую Гару. Мэта пілігрымкі — спроба ўпраціць Нябесныя сілы, каб Найвышэйшы вярнуў у рады паслухмяных грэшніка-сына. Як неафіцыйна мы даведаліся, будзе гэта апошняя спроба паўплываць на Вяргілія-юніёра, „ктуры такэ нумэры выкрэнкаў, жэ ім тэлефон одлончылі”.</div>		<div>МЭН</div> <div>Рэдагуюць вучні Гайнаўскага белліцэя</div>		<div>Юрыдычныя пытанні</div> <div>Закон аб ботах</div> <div>Апошнім часам уся школа жы- ве пастаянна ў страху. Выкліка- ла яго ўвядзенне новых, рады- кальных правіл аб змене абутку. Каб прадухіліць магчымыя ашу- канствы, „закон аб ботах” дак- ладна і строга вызначае абутко- выя правілы. Боты павінны быць: а) дапасаваныя да нагі ўлас- ніка, б) выкананыя з вогнетрывала- га матэрыялу, в) не вышэйшыя за 170 мі- ліметраў, г) аднолькавага колеру, пры- кметныя з трох метраў, нават у неспрыяльных умовах, д) забяспечаныя рэфлекснымі ліхтарыкамі: ззаду — чырво- нымі, спераду — белымі, е) пазітыўна атэставаны Міні- стэрствам нацыянальнай адука- цыі. Пікантэрыі справе прыдае факт, што „закон аб ботах” да- тычыць таксама настаўнікаў. Прыдбаць такія боты не так і проста, а іхнюю цану нельга на- зваць нізкай ці памяркоўнай. Магчыма, што вырашэннем гэ- тай праблемы будзе канцэпцыя ліцэіста Юзіка Г. з другога кла- са. Вось, менавіта ён заўважыў прабелы ў гэтым законе. У ім жа не забараняецца хадзіць па шко- ле басанож. Задумайцеся над гэтым, абыводзем закон, дарэчы!</div>	
<div>Сенсацыі</div> <div>Катастрофа</div> <div>Учора раніцай на тэрыторыі нашай школы здарылася катаст- рофа. Выходзячы з залы нумар 204, нейкі Чэстэр задумаў схі- ліць ідучую калідорам Кацяры- ну Р. сысці яму з дарогі. У выніку гэтага Кацярына Р. наткнулася на яго. Ад гэтага моцна пацярпе- ла рэпутацыя Кацярыны Р., якую дагэтуль лічылі спакойнай і цнатлівай дзеўкай. Неўзабаве школьныя парадкавыя службы закрылі рух на другім паверсе і рушылі высвятляць акалічнасці выпадку — змераць даўжыню тармажэння і дапытаць усіх сведкаў здарэння. Пасля ўступнага расследаван- ня вінаватым у злачынстве пры- зналі ліцэіста Чэстэра. Жыве дух справядлівасці і волі, Будзе Чэстэр у няволі!</div>		<div>Палітыка</div> <div>Парламент</div> <div>Наш парламент нядаўна разглядаў, распрацаваны партыяй „Добра бу- дзе”, прасект закона наконт камандзі- раваных (dict) для дэпутатаў. Прасект гэты прадбачаў, што кожны пасол і пасланка ў дзень працы Сойму будуць карыстацца прывілеям спажывання</div>		<div>Культура</div> <div>Атрасіны</div> <div>Нядаўна ў нашай школе адбыліся традыцыйныя „атрасіны”. Больш- шасць спадарожнічаючых ім канку- рэнтных аказаліся звычайна баналь- нымі, збітымі, вядомымі з папярэдніх гадоў. Нашас зацікаўленне выкліка- лі толькі дзве канкурэнцыі — „Паля- ванне на чырвоны кастрычнік” і рас- кладанне пасьянсаў. Пра інашэ гаварыць не будзем, не абазначае гэта, што забудзем.</div>	
<div>Эканомія</div> <div>Туалетная папера</div> <div>Напэўна ўсе ўжо чулі пра ўча- рашні крах на школьнай біржы каштоўных папераў, названы спецыялістамі „чорнай сера- дой”. Крызіс аб’явіўся якраз перад поўднем, калі ў прыбі-</div>		<div>Дасягненні</div> <div>Школьны стораж</div> <div>Вялікай хлуснёй з’яўляецца меркаванне, распаўсюджванае многімі непрыхільнікамі, быц- цам нашая школа не мае ніякіх дасягненняў. У сапраўднасці яны ёсць, дарэчы, яшчэ якія! Апошнім часам, на той пры- клад, наш бяспэжны школьны стораж прымаў удзел у сусвет- ным конкурсе двайнікоў у Га- налулу. Там заваяваў ён прэс- тыжную ўзнагароду — „званне двайніка года” ў катэгорыі „я змахваю на Леха Валэнсу”. Атрымаўся прасты пунт: школьны стораж — прэзідэнт.</div>		<div>Прагнозы</div> <div>Надвор’е</div> <div>Мінулы тыдзень прайшоў пад зна- кам павышанага ціску ў вучняў і на- стаўнікаў. Вынікала гэта з панавання кантрольнага антыцыклону, што павіс над нашай школай у панядзе- лак. Балазе, сёння кантрольны анты- цыклон (wyz klasówkowy) перайшоў у суседні ліцэй, а мы апынуліся ў пе- раходнай зоне. Існуе аднак асцярога, што навальніца кантрольных прац завітае да нас неўзабаве.</div>	
<div>Крымінальная хроніка</div> <div>Камунікат</div> <div>Ваяводскі аддзел паліцыі ў Вярстоку разаслаў па ўсёй краіне аб’яву аб пошуках злачынца Андрэя Х., вядома- га ў школьным злачынным свеце як Arnold vel Topór vel Sylwester vel Ale Tuman. Мэта аб’явы — прымусіць таго ж Андрэя Х. удзельнічаць у кантроль-</div>		<div>Вось яго выгляд:</div> <div>— вочы малыя, шэрыя, шкодныя, ко- сяя, — рост невялікі, ногі як палкі, а на іх магутныя чаравікі, — галава шырокая, твар пусты, мова небагатая, крыху хамаватая. Усіх папярэджваем, за дапамогу даб- ро забіраем!</div>			
<div>ВЕДАЮ, ШТО НІЧОГА НЕ ВЕДАЮ!</div> <div>Інтэрв’ю з лаўрэатам гіста- рычнай алімпіяды Петрусём Іванюком.</div> <div></div> <div>Яна Кандрацюк: — Гаво- раць — поспех манернічае і мя- шае ў галаве?</div> <div>Петрусё Іванюк: — Ну, ці гэта вялікі поспех? Несумненна гэта адзін з важнейшых раздзелаў у маім жыцці, штуршок да раз- віцця маіх ведаў. Дарэчы, калі гаварыць пра мае прыярытэты, дык я да ўсяго падыходжу спа- койна, усё хачу бачыць аб’ек- тыўна і бесстаронна. Пospех, з аднаго боку невялікі, хацелася б перайсці на цэнтральны этап, але з другога боку поспехам бы- ло ўжо вылучэнне ў школьных элімінацыях. Не стараюся ду- маць пра такія справы ў катэго- рыі поспеху. Успрымаю гэта ўсё як здзейснены факт, з якога магу</div>		<div>ўзяць навуку на будучыню.</div> <div>— Ці твая перамога ў алімпі- ядзе абазначае, што ты ўжо студэнт, а калі так, то якога факультэта?</div> <div>— Гэта быў важны крок да таго, каб стаць студэнтам. Перада мною яшчэ атэстат сталасці і ўступныя экзамены ва універ- сітэт. Думаю пра юрыдычны факультэт, бо гэта згодна з сям- ейнай традыцыяй.</div> <div>— Калі пачалося тваё захоп- ленне гісторыяй?</div> <div>— Яшчэ ў пачатковай школе мяне захоплялі гістарычныя кніжкі. Чалавек падсвядома сам адчувае сваю зацікаўленасць і, калі пачынае яе рэалізаваць, гэта вельмі добра.</div> <div>— Ці ёсць у гісторыі нейкая тэма, якая цябе асабліва ціка- віць?</div> <div>— Старажытнасць. На ўроках мы знаёміліся з гэтай тэмай вельмі агульна. А гэта эпоха са- мая важная. У гэты час на свеце было створана амаль усё, што за- раз мы ведаем. Далей было ўжо развіццё існуючага. Між стара- жытнасцю і сучаснасцю вялікі адрэзак часу, таму пра антычныя здарэнні гаворым без эмоцыі. Дарэчы, мяне заўсёды цікавіла тое, што легендарнае, малавядо- мае, ахутанае таямнічасцю.</div> <div>— Ці ёсць у гісторыі такая асоба, якая цябе захопіла?</div> <div>— ...?</div> <div>— Джым Морысан „кахаў” Аляксандра Вялікага...</div>		<div>— Калі ўжо, напэўна гэта Сак- рат. Яго словы: „Ведаю, што ні- чога не ведаю” для мяне з’яўля- юцца сентэнцыяй жыцця. Гэта ж ён быў бацькам этыкі. Ведаючы такі каштоўны рэцэпт, жыццё мож- на накіраваць на „добраю дарогу”.</div> <div>— Маеш на ўвазе псаванне мо- ладзі?</div> <div>— Не, імкненне да праўды, аб- салютнай праўды.</div> <div>— Ты ідэаліст?</div> <div>— Так, сапраўды так, „spoko”!</div> <div>— Як твай поспех успрынялі бацькі?</div> <div>— Здаецца, яны больш пера- жываюць гэта за мяне. Напэўна яны палічылі гэта поспехам на- шай сям’і.</div> <div>—Ці хтосьці дапамагаў табе ў падрыхтоўцы да алімпіяды?</div> <div>— Многа людзей. Прафесар Вапа мне і маім сябрам прысвя- ціў нямала свайго часу і ўвагі. Таксама бацькі і бабуля, якія шмат у чым мяне вылучылі.</div> <div>—Ты таксама класны стара- ста, рэдактар і заснавальнік „Мэна”. Ці хапае табе часу, ска- жам, на сустрэчу з дзяўчынай?</div> <div>— Самая важная для мяне — матывацыя. З гэтага бярэцца ўся дзейнасць. А калі маю нагоду рабіць прыемнасць для людзей, час заўсёды знойдзецца.</div> <div>— Ці згодзішся са сцверджан- нем: „Чалавек, які не ведае гісторыі — дзіцё”?</div> <div>— Так, гісторыя дае прыклады, ідэалы, дарогі. Калі ведаем пра памылкі ў гісторыі, стараемся іх пазбегнуць, не паўтараць.</div> <div>— Ці бачыш патрэбу навучан-</div>	
<div>ня гісторыі Беларусі ў нашым ліцэі? Ці цікавіць яна цябе?</div> <div>— Напэўна гэта важнае для зацікаўленых. У сувязі з тым, што мы, вучні „беларускага ліцэя”, было б вельмі добра, каб такі прадмет выкладаўся ў нашай шко- ле. Мне яна вельмі цікавая, як гісторыя кожнага іншага народа.</div> <div>— Ці апрача гісторыі яшчэ нечым цікавішся?</div> <div>— Я заўсёды меў шмат захоп- ленняў: філатэлістыка, акварыс- тыка, рыбалка, а ў будучыні па- ляўніцтва, збіранне кніжак. На- пішы, што я старасвецкі і ніколі не пакідаю свайго хобі назавсёды. Вярнуся да яго ў вольны час, нават пасля пяцігадовага перапынку.</div> <div>— Ведаю, што канікулы пра- водзіш у Англіі. Ці наступныя таксама там жа?</div> <div>— Зразумела, хацеў бы. І калі будзе такая магчымасць, ахвот- на паеду. Дарэчы, найбольш гэта карыснае мне з увагі на мову. Бо амаль усё цікавае турысту ў гэ- тай краіне я ўжо бачыў.</div> <div>— Тады да сустрэчы пры Лох Нес!</div>		<div>Гутарыла</div> <div>Яна Кандрацюк</div>			
<div>Толькі скнара і лянівы не чытае МЭНа ў „Ніве”</div>		<div>19.02.1995 Ніва 7</div>			

ЯН ЛЕАНЬЧУК

Нарадзіўся 24 чэрвеня 1950 года ў Лубніках пад Беластокам. Закончыў польскую філалогію Варшаўскага ўніверсітэта. Аўтар паэтычных зборнікаў: „Rachunek” (1973), „Żalnik” (1979), „W drodze do Damaszk” (1980), „Duszna noc” (1981), „Zertwa” (1987), „Zawolał raz jeszcze ciemnym wierszem” (1991), „Pieśni z karnawału” (1991), „Zapisać” (1992).

калі ў зямельку я вярнуся
слязой крухмальнай на дабранач
у сказ адкрыты зорка ўскочыць
і будзе цыркаць верабейкам
а калі бацька ланцуг здыме
дзверы адчыніць сны зламае

ідзі па-за слова ў луг зялёны
кветкай прамовяць нашы маткі
банальным вершам дом маліўся
кроў пасля сну шумела ветрам

Ідучь дарогай — срэбранік звоніць —
бацька казаў — плуг край наш кроіць
на хлеб жабрачы — нястраўнасць
сказа...

абудзілі горад гэтай ноччу
закрывалі аканіцамі
у ютраню бледную як папера
у сутаронні загарэлася святло
узлазіла цяпер увесь
крыжам
пад голую зорку

праўда сагнаная ў люстры
ікаўкай распарола цішу

ногі ўрасталі ў зямлю
маршам Шапэна

Маю хату вайна расстраляла
Белыя ўспрынялі за сваю
Чорныя крыж ставілі

пакуль агонь стаў сур’ёзным
у папалішчы птушка вылупілася
чорнай варонай страху

крыжам лёг бацька
на крыж маці ўбіта
бабка ў сон уцякла
дзверы не зачыніўшы

маю хату за лугам
вайна расстраляла...

месяц трупна засмяўся
рагатаў у шклянках
у вуснах смак солі
пакроены ў сказы
народныя спевы
плылі вышэй вуснаў
скандаванае Верую
спужалася малітвы
закрывалі сцены
на здароўе польская душа
хай ніхто не кранецца
калі іграюць
танцуюць
Саламея зноў плача

Пераклаў Віктар Швед

Пушча вачыма В. Бараноўскага

У 1994 г. мінскі Міжвыдавецкі фотацэнтр выпусціў альбом аб Беларэжскай пушчы, у якім змешчана каля 180 каляровых здымкаў розных прадстаўнікоў флоры і фауны ды краіваідаў гэтай ва ўсім свеце вядомай лясной жамчужыны. Альбом і так называсца — „Белавежская пушча”. Унутры падаюцца яшчэ версіі загалоўка на рускай і англійскай мовах, а ў дадатак — падзагаловак: „Запаветныя мясціны Беларусі”.

Пры паасобных здымках няма надпісаў (шкада!). Іх ролю ў нейкім сэнсе выконваюць кароткія ўводзіны (яны падаюцца ў трох моўных версіях) вучонага сакратара Дзяржаўнага нацыянальнага парку „Белавежская пушча” Вячаслава Семакова. Ён растлумачвае чытачу, у чым заключаецца каштоўнасць белавежскіх нестраў. Падае таксама, што ў пушчы жыве 59 відаў млекакормячых, 226 — птушак, 11 — змнаводных, 7 — паўзуноў, 28 — рыб, больш 9 000 насякомых. Канчас тэкст пажаданне: „... някай гэты альбом будзе маленёк вачном у чужоўны і свосааблівы свет беларускай прыроды, якая цудам захавалася да нашых дзён”.

Аўтарам надта цікавых, прыгожых здымкаў, а заадно і альбома, з’яўляецца журналіст-фатограф Віталь Бараноўскі. Ён у кароткім тэксце, змешчаным у канцы альбома, піша (на расейскай мове): „Я благодарен журналистской судьбе, подарившей мне свидание с Беловежской Пушчей. Немного осталось в мире уголков земли, где не ступила нога человека, где природа не тронута его необдуманным

вмешательством в естественный процесс”. Далей даведваемся, што аўтар „не застаў перад собою цель разрешения проблемм, которых в Пуше накопилось достаточно много. Это дело учёных, которые ведут здесь много-трудную научно-исследовательскую работу и борьбу за сохранение того, что ещё возможно сохранить и возродить”.

Лістаючы старонкі альбома, у нейкай ступені накіроўваемся на шлях вандровак В. Бараноўскага. Глядзім пушчу яго вачыма, каштуем ягоны мастацкі смак, адчуваем ягоны назіранні. Трэба згадзіцца, што гэтая вандроўка ўцягвае, выклікае высокародныя пачуцці. Дзесьці ўжо пасля дваццатага ці трыццатага пабачанага здымка нараджасца ў гледача думка, а яшчэ далей — паяўляецца цвёрдае перакананне, што захапляючая белавежская прырода павінна безумоўна захоўвацца. Гэта для В. Бараноўскага вялікі плюс!

Шкадаваць трэба толькі, што альбом (ягоны тыраж 8 960 паасобнікаў) выдадзены не на найлепшай паперы. Непрыемнае ўражанне ў сваю чаргу можа рабіць чорны фон для здымкаў.

Усё ж, альбом варта мець у сваёй дамашняй бібліятэцы. Добра было б, каб нейкую частку тыражу нехта прывёз у Польшчу. Кніжку павінны прадаваць кнігарні ў Гайнаўцы, Бельску-Падляшскім, Беластоку, а ўжо абавязкова павінна яна быць даступнай у Белавежы!

Пётр Байко

Дзед Ванда
у музеі
воскавых фігур

Узрост не ёсць ні заганай, ні хваробай, ні грэхам. Гляджу на некаторых сваіх аднагодкаў, а нават і маладзейшых, злосна памахваючых палачкамі (у некаторых там хітра схавана халодная зброя!), як з адчаем у нявінных выцвілых старэчых вачах злуюцца на „маладых”: што тыя — „нігілісты”, што „іканаворцы”, што дурні недавучаныя, а перарабіць, перавярнуць хочучь усё тое, што мы вось тымі, мажолістымі рукамі будавалі ці абаранялі пад свіст варожых куль... Малады які можа і ўсміхнецца, мае, дарэчы, права: а што ж вы такое зрабілі, калі пасля вас усё рамантаваць трэба, а нават і з падмуркамі развальваць; не мелі вы рацыі, то мейце хоць адвагу да гэтага прызнацца. Ой, людкове, ці ж і мы не былі маладымі? Чалавеку на тое і адмерана юнацтва і маладосць, каб браўся за пеліку з тым усім, што застаў, што кепскаму яму здаецца ці несправядлівым ды крывадушным, пахне цвіллю ды гніллю, словам — смерцю, руінаю, закатамеласцю. Каб браўся будаваць новае, светлае, з надзеяй на лепшы, разумнейшы, гарманічны свет. Цудоўна, калі ў „старым” не гасне, не тупее гэта свежае пачуццё моцы і ахвоты змагацца не за „прынцыпы”, а проста — за праўду. І яны — тыя, хто знойдзе „залатую сярэдзіну”, тыя са „старых” і „маладых” — ствараюць, будуць, адна-

юць!

Найбольш прыкра мне, старому чалавеку, глядзець, чытаць і слухаць пра нейкае ўзаемапільнае „аплёўванне” або, горш, аплёўванне нейкімі таёмнічымі злавеснымі сіламі, якім тыя багата частуюць „вечнааплёўваемых”, бедных, бяссільных і шчыра ўсім адданных. Панове! Да чыстага ніякая поскудзь, ніякая ядавітая агіда не бярэцца, не прыклеіваецца! Калі хтосьці ўмее толькі вечным лямантам заглушаць нават набатныя гукі званоў б’ючых на трывогу, сабраўшыся „магучай кучкай” у 5—6 чалавек галасіць пра былыя перамогі і цяжкае сёння, дзе месца толькі для „маладых”, „нігілістаў” і анты-„нашых” (цьфу! якія ж тыя не-нашыя праціўныя: мала што маладыя і прыгожыя, то і моцныя, агрэсіўна-зубастыя, разам трымаюцца і плануюць, і як цяжка ім падбіць нагу, высылаючы супраць іх нават самых вопытных з высока-шнураванымі жалезнымі чаравікамі!). А калі нават „маладыя” (не кажу тут пра ўзрост!) гатовы пайсці на нейкі разумны практычны кампраміс дзеля супольнай, важнай справы, „магучая кучка” хутчэй гуртом і каларытна павесіцца ці запалае на галоўным пляцы ваяводства, абліўшыся нафтай, дбайна і празорліва прыхаванай з пяцідзсятых гадоў, чым сядзе разам з іншымі за сталом, каб штосьці выдумаць і вырашыць, каб не пайсці разам на дно нават і не булькнуцьшы.

Ванда Арляніскі

Радныя прынялі інфармацыю маўчаннем, а маўчанне, як вядома — знак згоды.

Кастусь Майсёня пакідае апошняе слова за агульным сходам сяброў Грамадскага камітэта пабудовы Беларускага музея. Лічыць ён аднак, што нельга пагадзіцца на тое, каб Беларускі музей у Гайнаўцы стаў філіялам дзяржаўнага Акруговага музея ў Беластоку, падпарадкаванага ваяводу. Тады толькі частка будынкаў выконвала б сваю музейную ролю, а большасць пайшла б пад камерцыю. Спадар Майсёня разлічвае на дапамогу Беларусі. А тым часам пабудова працягваецца.

М. В.



БАРЫС РУСКО

У замеці жыцця

У замеці жыцця я —
птач забытаны
ў гушчары ночы,
голас шапатлівы
сярод класанаў вуліцы,
жэст у гульні
няўцямнай хвіліны,
цень з кінастужкі
лёсу.
У замеці жыцця,
у клешчах
прамяністай глебы
зерне прарастае
болем.

Крык памірання

У імгле лічу
дажджавыя кроплі,
слёзы памірання.
Крылы чорнага бусла
лапочуць над дубам,
што стаў на калені.
Адходзяць разам...
Раны пушчы адкрыты —
боль распяцця.
Пень! Усюдоўны пень —
крык распачны слова,
што жыць загадала дрэвам.
Крыж — чорная стужка
на грудзі асуджанага.

Яшчэ далёка

Калі адкрываю малітоўнік
палінялай веры,
я ў клопаце.
Пульс слова
ледзь б’ецца,
думкі выстуджаны.
Калі сустракаю таго,
каму давяраў, я —
спуджаны птах:
як пасівела праўда
вечна маладая!
Калі аглядаю свет
пад мікраскопам,
я ў аняменні.
Далёка да святых,
каб запаліць у ёй
агонь хвалы
за ласку асвятчэння.

Я і цень

Я і мой цень
заўсёды разам.
Я — тут,
а мой цень —
там.
Трохвымерны
погляд
нуль значыць
у двухвымерным
існаванні.
Тут я —
канатаход,
заўсёды чуйны,
заўсёды хворы.
Там —
мой цень
у эйфарыі
шчасця.
Тут я
застылая
ў сваёй форме
геаметрычная
фігура.
Там —
мой цень:
змняецца
ад нуля
да бясконцасці,
заўсёды ва ўцёках,
заўсёды ў вяртанні.
У трохвымерным
лабірынце
лепей быць
ценем.

Развітанне з бацькам

Развітаўся з ім
назаўсёды. Не.
З ім не развітваюцца
ніколі,
як не развітваюцца
з сонцам
і з любоўю,
і з пасеяным зернем
ў жыцця лоне,
як не развітваюцца
з крыжам
і з малітвай.
Развітаўся!

Што будзе
з Беларускім
музеям?

31 студзеня 1995 г. віцэ-міністр культуры і мастацтва Міхал Ягела прыняў дэлегацыю з Беласточчыны: віцэ-ваяводу Гжэгажа Рыкоўскага, бурмістра Гайнаўкі Ядвігу Рудзінскую-Патэюк, пасла Сяргея Плеву, старшыню Беларускага грамадска-культурнага таварыства Янку Сычэўскага і старшыню Грамадскага камітэта пабудовы Беларускага музея Кастуса Майсёню. Як паведаміла „Gazeta w Białymstoku”

8 Ніва 19.02.1995

(дадатак „Gazety Wyborczej”) ад 1 лютага, міністр сказаў, што „музей з’яўляецца будоўляй не з гэтае эпохі”.

Бурмістр Гайнаўкі паінфармавала пра гэтую сустрэчу Гарадскую раду на сесіі 2 лютага. Сказала яна, што Музей з’яўляецца цэннай ініцыятывай, але апынуўся ён у вельмі цяжкім становішчы. Цяпер з’яўляецца ён уласнасцю Галоўнага праўлення Беларускага грамадска-культурнага таварыства і Міністэрства культуры перастала яго фінансаваць, бо дзяржава не фінансуе грамадскіх арганізацый. Адна з прапаноў міністра Ягелы была такая, каб горад стаў уласнікам аб’екта, дакончыў пабудову і ўтрымліваў яго. Пані бурмістр адмовілася, аргументуючы тым, што гэта Гайнаўцы не пад сілу.

ВЯЛІКАМУЧАНІК ФЁДАР СТРАЦІЛАТ

Святы Фёдар паходзіў з ваколіц Іраклі Понцкай (цяпер Эрэгла ў паўночнай Турцыі). Вылучаўся ён мудрасцю і красамоўствам. Спачатку служыў у войску, дзе праславіўся вялікай мужнасцю, а потым быў прызначаны імператарам на пост ваяводы (грэч. страцілат) Іраклі. Дзеялася гэта пры панаванні чарговага ганебнага імператара Лікінія (307 — 324 г.г.), які ў ганеннях на хрысціян замясіў Максіміяна. Правіў ён рымскай імперыяй разам з Канстанцінам Вялікім. Нягледзячы на міланскі эдыкт ад 313 г., які дазваляў спавядаць хрысціянства ў кіраванай ім усходняй частцы імперыі, Лікіній у далейшым праследаваў хрысціян. Гэта пры яго панаванні смерць прынялі між іншым 40 севасційскіх мучанікаў.

Заўважыўшы, што рашучая большасць хрысціян лічыць за лепшае смерць, чым ідалапаклонства, выбраў іншую тактыку. Вырашыў ён намяўляць да гэтага толькі больш вядомых хрысціян — чыноўнікаў, багатых гараджан і салдат. Просты народ пакінуў ён у спакоі. Імператар спадзяваўся, што калі прадстаўнікі вышэйшых саслоўяў грамадства адракуцца ад веры ў Хрыста, тады і астатнія пойдуць гэтым самым шляхам. Святы Фёдар — ваявода, хрысціянін і красамоўца — сваім прыкладам богабаязнага жыцця прывёў у хрысціянства многіх жыхароў Іраклі і ваколіц. Імператар Лікіній пабываў тады ў Нікамедыі каля Чорнага мора (сёння Ізміт) і калі даведаўся аб пачынаннях Фёдара, загадаў прывесці яго перад сваё аблічча. Фёдар імператарскіх пасланцаў прыняў з пашанай, абдорыў іх і перадаў ліст, у якім прасіў імператара наведаць Іраклею. Пісаў ён, што амаль усе жыхары горада вераць у

Хрыста і толькі прыезд уладара можа змяніць гэтую сітуацыю. Зрабіў гэтак, бо хацеў загінуць у сваім горадзе.

Ноччу Св. Фёдар пачуў голас з неба: „Будзь адважны, Фёдар. Я — з табою!” Зразумеў ён тады, што набліжасца час выпрабаванняў і ўцешыўся, што яму прыйдзеца пакутаваць дзеля Хрыста. Калі Лікіній набліжаўся да горада, Святы маліўся Госпаду, каб узмацніў яго веру і сілы. Потым выйшаў сустрэць імператара і аддаць яму пашану. Папрасіў таксама яго зрабіць з золата і серабра статуэткі элініскіх бажкоў. Гаварыў, што насамперш сам ім хоча пакланіцца, а потым можа гэтае ўчыніць публічна. У сваім доме разбіў ён статуэткі на кавалачкі і раздаў іх бедным. Пасля двух дзён Лікіній паслаў сваіх паслуг за Фёдарам, каб той выканаў сваё абяцанне і публічна пакланіўся ды прынёс ахвяру бажкам.



ІКОНЫ

Частка XXII

Разважлівы чытач заўважыў, што мае бацькі Андрэй і Пелагея Баршчэўскія стаялі на супрацьлеглых светапоглядных пазіцыях. Бацька быў скептыкам і вольнадумцам, маці належала да катэгорыі жанчын глыбока веруючых. Магло б здавацца, што такая сітуацыя выклікала ў нашай сям’і стрэсавыя станы, супярэчлівасці і канфлікты. Аднак на працягу ўсяго майго жыцця ў крузе нашай сям’і я ніколі не быў сведкам найменшай спрэчкі, якая датычыла б рэлігійных непаразумеў. Такіх непаладак у нас ніколі не было, за што я глыбока ўдзячны як маці, так і бацьку. Дух талерантнасці, хаця гэтае слова не было вядомым у нашай сям’і, поўнасцю панавала ў штодзённым жыцці. Калі ў 1949 годзе я пакідаў Бандары і накіроўваўся на навук у далёкі Люблін, бацька правёў са мной доўгую размову, у якой між іншым сказаў: „Я ні не ведаю, чы ты веруючы, чы не. Гэта твае дзела. Помні толькі, калі ты веруючы, ні нападай на няверуючых, а калі ні веруючы, то ні нападай на веруючых. Няхай кожны чалавек жыве сваім розумам і атвечае за свае паступкі. Я то там ні веру ў тое, што па смерці Бог будзе караць пякельнымі мукамі ўсіх тых, хто ні верыў. Калі ест Бог, то ён будзе караць або награджаць ні за веру або нівэру, а толькі за тое, чы чалавек быў чэсны, чы нічэсны, чы паступаў па-чалавечы, чы па-сабачы, от і ўсё. Ні можа быць так, каб разбойнікі, або зладзеі, або клеветнікі былі ўзяты Богам у рай толькі таму, што яны былі веруючымі і хадзілі да споведзі, а парадчынны чалавек, каторы нікому ніколі не зрабіў ніякае крыўды, пападаў у пекла, бо ён ні маліўся і ні спавядаўся. Гэта ж было б вялікае глупства. Так мог бы паступаць толькі злосны злы чалавек, а ні Бог”.

Калі б мяне хтосьці спытаў, каму больш заўдзячваю — маці ці бацьку,

дык я адказаў бы, што аднаму і другому аднолькава многа.

Што датычыцца іконаў, дык і ў гэтай справе паміж маёй маці і бацькам выступалі вялікія розніцы ў іх інтэрпрэтацыі. Маці, хаця і не ўжывала такіх слоў, якімі я зараз паслужуся, лічыла, што іконы гэта непасрэдныя сляды Бога, Божай Маці, Хрыста і іншых святых. Для бацькі іконы былі чалавечым прадуктам, „чалавечымі малюнкамі”, якія вынікалі з біблейскага ўплыву на чалавечае ўяўленне. Іх значэнне, паводле майго бацькі, заключаецца не ў іх аб’ектыўнай святасці ці чудатворнасці, а толькі ў акрэсленым уплыве на псіхіку людзей, якія вераць у хрысціянскія догмы. Зразумела, што і тут ужываю я сваёй стылістыкі, якой не карыстаўся мой бацька. Аднак яе істота застасца ў згодзе з духам бацькоўскіх выказванняў.

Для майго бацькі прысутнасць іконаў у нашай хаце, як і ва ўсіх іншых беларусаў, вынікала з адвечнай традыцыі.

„Аб чым тут думаці? — гаварыў бацька, — так яно было пры нашых прадзедах, дзедах і бацьках. Так яно і ест сёння. Я ж бачыў, як у часе рэвалюцыі ў Расіі паставы вывалакалі іконы і распальвалі з іх кастры на вуліцах Масквы. Старыя людзі, каторыя праходзілі каля такіх пастоў, жагнеліся і паўтаралі: „антыхрысты, антыхрысты, прыйшоў канец свету”. Ну і каму гэта трэба было? Калі хтось ні шануе рэлігіі ці іконы, то ніхай сабе ні шануе. Гэта яго дзела. Але нашто рабіці такое, ад чаго валасы ставіліся дыбам у старэйшых веруючых людзей? Зрэшта, гарэлі ні толькі іконы, я сам ні раз бачыў як па Маскве гналі пад канвоем папоў у цюрмы. Некаторыя з іх былі сівенькі старэнькі людзі. Ну, які ж з такога чалавека, каторы ўжэ стаяў над магілаю, контррэвалюцыянер? Усё гэта было страшна і смешна. Ну, трэба сказаці, што яшчэ ў Польшчы то ўсё гэта выглядала па-божаму. Праўда, я чуў, што перад вайною то дзеся там, у Варшаві чы дзе, палякі ўзрывалі цэрквы дзінамітам. Але тут то і да вайны, і пры дэмакратыі, то нідзе хіба ні было такога выпадку, каб жонд нішчыў цэр-

квы або паліў іконы. Я пра такое штось то ніколі ні чуў. Значыцца ў гэтай справі то палякі разумнейшы чым рускіе”.

Вынесеныя з роднай хаты перакананні і погляды на рэлігійныя справы і дылемы, пазволілі мне да сёння захаваць абсалютную талерантнасць у адносінах да ўсіх рэлігіяў свету і да ўсіх атэістаў.

Дзякуючы гэтай талерантнасці, сярод розных крытэрыяў пры ацэнцы людзей не беру ўвогуле пад увагу крытэрыя рэлігійнасці або нерэлігійнасці чалавека.

Са сказанага не вынікае, што не ўсведамляю сабе важнасці сваіх праваслаўных карэнняў і што не беру гэтага чынніка пад увагу пры самаакрэсленні сваёй асобы і сваёй тэаснасці.

Зразумела, што пры ацэнцы істоты іконаў бліжэйшы мне бацькоўскі пункт гледжання, чым матчыная трактоўка іх як непасрэдных божых слядоў на зямлі. Ікона для мяне гэта чыста чалавечы твар, арганічны элемент нашага мастацтва і нашай культуры, праява традыцыі, якая вымагае пашаны, павагі і кантэмпляцыі.

Некалькі гадоў назад я пэўнаму высокаадукаванаму чалавеку расказаў аб рэлігійнасці сваёй маці і вольнадумстве свайго бацькі. Мой субяседнік, выслушаўшы мяне, сказаў: „Спачуваю табе, бо ты вырастаў паміж молатам і кавадлам”. Прагну сказаць, што няма нічога больш памылковага, чым такое сцверджанне. Я асабіста ўспрымаў і ўспрымаю сваіх бацькоў не як молат і накавальню, а толькі як залёныя спеўныя дрэвы, незалежны гоман якіх уплываў дабратворна на маю псіхіку, спрыяў маёй талерантнасці ў адносінах да ўсіх праяваў чалавечай самастойнасці і незалежнасці нават тады, калі гэтая незалежнасць ішла ўразрэз з маімі поглядамі і прынцыпамі.

Алесь Барскі

З былога

Бацькоўскі праклён

Старэйшыя чытачы добра памятаюць, як цяжка было калісьці дастаць грошы. Нават тыя, каго лічылі ў вёсцы багаццямі, вымушаны былі ашчаджаць. Без розніцы — багаты ці бедны, хадзілі босыя, шанавалі вопратку, карміліся скромна.

У мясцовасці Ц. жыла сям’я, найбяднейшая ў вёсцы. Калі найстарэйшы сын ажаніўся, бацькі рашылі пабудаваць новы дом. Свайго лесу не мелі, і трэба было купіць драўніну. Маладых адправілі ў маёнтак, каб у жніво зарабілі трохі грошай. Прадалі дзве каровы і вялікага вепрука, пару золотых мелі ў тайніку. Палічылі ўсё — хапіла б на драўніну. Вызначылі ўжо дзень, калі паедуць купляць матэрыял на дом.

Маладое сужонства пашаптала паміж сабой. Рашылі тыя грошы ўзяць сабе, накупіць усяго, а сказаць, што атрымалі гэта ў падарунку ад Маньчыных бацькоў. Калі прыйшоў час ехаць па драўніну, у тайніку не было ні грошыка.

Што тады тварылася дома! Старыя плакалі і пракліналі злодзея. Клялі такімі словамі, што валасы дыбам становіліся. Жадалі, каб гада пакруціла і пакалечыла так, як людзей не калечыць. Каб слова не прамовіў і памёр, не дачакаўшыся бацькоўкі...

Маладыя маўчалі. Грошай не вярнулі. Рашылі толькі праз год крануць схаванае і ўсяго накупіць.

Роўна праз шэсць месяцаў ад таго здарэння ў сям’і нарадзілася дзяўчынка. Ручкі і ножкі ў малой былі скручаны, вусны дзіўныя — не магла смактаць малако маткі. Не паспелі яе ахрысціць, як памерла. Бацькі малое зразумелі, што ўсё гэта — па іх віне. Рашылі вярнуць грошы і раскаяцца перад бацькамі. Раніцай, у святую нядзелю, упалі перад імі на калені.

— Божа мой, Божа! — заламаў рукі стары. — Што вырасла з майго сына?! Якую жанчыну мы сабе ўзялі за нявестку?!

— Чаму вы, дзеткі, адразу не сказалі, што гэтак учынілі? — плакала маці. — Не было б той бяды з маёй унучкай!

Бацькі маліліся, каб Бог адвярнуў праклён. Хадзілі нават на Грабарку. Адноўчы маці прысніўся сон. Нейкая жанчына сказала ёй, каб маладыя купілі аддзельную гаспадарку, бо інакш усе дзеці, якія народзяцца ў гэтым доме, будуць калекімі і памруць.

Не так было лёгка калісьці купіць гаспадарку, тым больш, што ў бацькоў грошай было няшмат. Пакуль маладыя аддзяліліся, нарадзіліся ім дзяўчынка і хлопчык. Сыноч памёр адразу, дачушка жыла два гады. Пасля ўжо на новым месцы нарадзілася ім трое здаровых дзяцей.

Усе старыя, разумныя людзі кажуць, што трэба так жыць, каб не ўчыніць нічога дрэннага. Праклёны здзяйсняюцца, калі не на віноўніках, то на іх патомках.

Аўрора

19.02.1995 Ніва 9

СОН БЕЛАРУСКАГА НАЦЫЯНАЛІСТА

Дарагі Астроне! Дзіўны сон мне прысніўся. Уяві сабе, што вярнуўся год 1989, а беларускае грамадства Бела-сточчыны ў агульным вобразе выглядала вельмі прыстойна. Было нас тады няшмат, штосьці каля 200 тысяч, але ўсе хацелі быць сабою, г.зн. белару-самі. Людзі шанавалі сваю мову, так-сама як мову сваіх суседзяў, палякаў. Заходжу ў краму пры вуліцы Ліповай у Бела-стоку, звяртаюся да пра-даўшчыцы па-беларуску, а яна адказ-вае на такой жа мове. Едзем з бацькам аўтобусам, размаўляем голасна, як у сябе дома, і ніхто не здзіўляецца і не абуралася на гук беларускай мовы. Такая гісторыя плялася мне цэлую ноч, а перад сном — зазначаю — не выпіў ні грама высакароднага напітку. Але, што было далей?

Гляджу ў тэлевізар, а там нейкі дык-тар у чырвонай шапачцы абвешчае змену ўлады ў дзяржаве. Новая ўлада, — гаворыць, — дазваляе грамадзянам Польшчы верыць у Бога, любіць і дзя-цей, і старых, і дарослых, шанавалі іншыя народы, веравызнанні і культу-ры. Мэты ўлады і грамадства ў канцы зышліся. Стала штосьці небывалае — людзі памагалі адзін другому, усміхаліся да сябе, ніхто нікога не ха-цеў перахітрыць, аграбіць ці зрабіць нешта брыдкае. Скрываная талерант-насць, добрасумленнасць, шчырасць, працавітасць сталі агульнаабавязваю-чымі прынцыпамі. Усялякія крыва-душнікі па сваёй волі ехалі ў спец-курорты, дзе псіхааналітыкі і псіхатэ-рапеўты дапамагалі ім пераўтварыцца ў высакародныя персоны.

Тэлебачанне і прэса пастаянна і сум-ленна інфармавалі пра дзікасць звы-чаяў у суседняй краіне.

Кожны быў шчаслівы, што прый-шлося яму жыць сярод такіх добрых і добразычлівых людзей.

Пэўна пад уплывам вонкавага акру-жэння вельмі высакароднае было і на-шае грамадства. Разам са зменай улады ў краіне, заслужаныя дзеячы,

якіх стары рэжым сілаю загнаў у кіраўнічыя органы нейкай арганізацыі (назва не запамяталася), атрымалі магчымасць пайсці на доўгачаканы адпачынак. Некаторыя толькі па просьбе маладога пакалення засталіся ў арганізацыі, каб дапамагчы маладым разабрацца ў складанасці праблемаў, якія пакінуў таталітарны парадак, існуючы тут пару дзесяткаў гадоў. Пасля бачу заслужаных нашых дзя-чаў як частых гасцей на імпрэзах ар-ганізаваных... студэнтамі. Раз былі гэ-та, здаецца, атрэніты. У рытм музыкі калектыву „Грамада” побач моладзі весела скакалі нейкія сівеючыя джэн-тльмены. Цешыліся, што іх праца не змарнавалася, а знайшліся людзі, якім можна было перадаць свой вопыт. Ма-ладзья з пашанай слухалі пра іх эма-гарныя дарогі ў нялёгкае час падпа-радкавання таталітарнаму рэжыму. Цікава, што гэтыя гульні адбываліся ў новым будынку, які ўсе згодна назы-валі: „наш цэнтр культуры”. Новыя дзяржаўныя ўлады выдзелілі белару-сам нейкую астранамічную суму — 4 мільярды злотых. Тады, здаецца, ме-ла гэта вартасць 420 тысяч долараў. Два дні сядзелі старыя і маладыя, пілі каву і думалі, як выдаткаваць такую кучу грошай. Выраслі купіць вялікі дом у цэнтры горада Бела-стока за мільярд злотых (100 тыс. долараў), друкарню за другі мільярд, нейкія камп’ютэры за 100 мільёнаў, астат-нюю суму заінвес-таваць так, каб у будучыні давала прыбытак на ўсяля-кую культурную дзейнасць. Асабліва ўсе цешыліся будынкам, лічылі яго су-польным домам усіх беларусаў Бела-сточчыны. Друкарня таксама пачала працаваць у карысць беларускай спра-вы. Друкавалася там „Ніва”, пасля па-казаўся мясцінік „Czasopis”, кніжкі і шмат іншых дробязяў, якія давалі не-малы прыбытак. Калі ідзе пра „Ніву”, можна было яе купіць у кожнай краме, рэдакцыя была недалёка „Цэнтра” але таксама ў прыгожым будынку. Су-

седзі былі вельмі цывілізаванымі людзьмі, прадстаўлялі сабой найвы-шэйшы ўзровень чалавечай сумлен-насці і хрысціянскай маральнасці. Су-стрэча з імі была вялікай прыемнасцю для душы. Гледзячы на гэтых паноў і паняў з усмешкай на твары, заўсёды спрыяльных беларусам, чалавек неяк сам па сабе адчуваў патрэбу рэагаваць такім самым жэстам.

А далей сняцца нейкія выбары. На-шыя дзеячы вырашылі, што трэба мець сваіх прадстаўнікоў у польскім парламенце, каб там, дзе вырашаюцца найважнейшыя справы, маглі яны прадставіць нашыя патрэбы. Пару дзён думалі, хто найлепш выпайніць гэту місію. Выраслі вельмі разумна — адкінуць усіх рамантыкаў, краса-моўных спадароў, наіўных, прайдзі-светаў і маральных аўтарытэтаў.

Чатырох паслоў і сенатар былі вы-браны беларусамі Бела-сточчыны. Са-чылі яны за тым, каб іх выбаршчыкаў улада трактавала аднолькава з іншымі грамадзянамі Польшчы. Хаця не мелі шмат працы, але часам здараліся нейкія недаразуменні, зразумела, не былі яны вынікам нічэёй злой волі. І на канец дзіўны — як цэлы сон — воб-раз: на нейкім агромністым пляцы Бе-ла-стока шматтысячны натоўп, а на трыбуне Сакрат Яновіч гаворыць пра-мову на беларускай мове ў абарону старых вербаў, якія ўлады горада задумалі высесці, каб пасадзіць там апель-сінавыя дрэўцы. Грымнулі воплескі і я прачнуўся. Аднак пару хвілін пасля зарыентаваўся, што тыя воплескі маглі не быць воплескамі. За сцяною ў кухні жонка разбіла талерку і гэта пэўна гук падаючай пасудзіны прывёў мяне ў стан рэчаіснасці. Усё ж такі, Астроне, зусім не ведаю, што думаць пра такі сон. Шмат у ім здэклівасці над намі і нашай рэчаіснасцю. Але, сапраўды, гэта вялікая прыемнасць пабачыць беларусаў — хаця толькі ў сне — як нармальную нацыю.

Васіль Кургановіч

Папраўка

У пашарпаным па-воўчы цэнзурай у бесцэнзурным краі маім палеміч-ным тэксце са сп. М. Куптэлям (павінна быць: *Куптэлем* — рэд.) („Ніва” н-р 2 (2017) ад 8 студзеня г.г., с. 10), з увагі на ўсё яшчэ неад-мененае ў рэдакцыі з часоў княжання ў ёй Яго Высокай Міласці тав. Га-лоўнага Жалезнага Рэдактара (эпі-тэт Бела-стоцкага Класіка Беллітара-туры) ваеннае з бельскімі, гай-наўскімі і сямяціцкімі ўкраінцамі становішча, пракраслі досыць істотныя для мяне памылкі.

У трэцім абзацы першага радка ў слове „ласкаваць” з’елі вы другую літару „с” замест аднаго бельскага ўкраінца.

Слова Бела-сточчына (першы абзац трэцяга радка) пішацца, здаецца праз два ч, спадары таварышы рэдак-тары! Ці ж мне, украінцу, павучаць вас, беларусаў?..

У другім абзацы гэтага ж радка сло-ва „Вялікі” у (павінна быць: ў — рэд.) словазлучэнні „Вялікі Письменник” вы чамусьці ў супрацьлегласць „Вялікаму Айцу Народаў” напісалі з малой літары. Я ж стаўлюся з адноль-кавай пашанай да абодвух гэтых Па-вадыроў Народаў! У гэтым жа абзацы ў маім арыгінале было: „выганялі”, а не „выгналі за Нараў” (!), як вы на-друкавалі. Хіба што папраўляла гэ-ты тэкст умелая рука Вялікага Письменніка, дык тады я згодны, та-му што ён найлепш ведае ці ж у гэты дзень 28 мая 1983 г. яго ўсяго толькі „выганялі” ці былі ўжо „выгналі за Нараў”?! У цягнуку ў Бела-сток супра-ваджаў яго ў гэту ноч адзін „агент, якога асабіста я добра ведаю” (цыта-та з твора эпістальнай літаратуры ад 3 красавіка 1984 г. папулярнага гісто-рыка, — захоўваецца ў Беларускай музеі нямецкага горада Ляймена ка-ля Хайдэльберга). Так што, Вялікі Спадара-Таварышу, бельскія ўкра-інцы, як расавыя агенты, распара-джаюцца тут дакладнай інфарма-цыяй! Не правароняць нічога!

У княжым, вядомая рэч, Бельску, бо ад нашага князя Яраслава (978—1054), а не нейкай княгіні Боны! (аб-зац гэты ж гэтага ж радка).

Спадзяюся, што сп. М. Куптэль, у сувязі са спецыяльна дапрацаванай яму стылістычна рэдакцыяй маёй палемікай, не будзе меў (павінна быць: *не будзе мець* — рэд.) прэтэнзіі да мяне, што, маўляў, быццам бы я абмінуў маўчаннем некаторыя глы-бока хвалюючыя яго ў нашым Пад-ляшскім краі нацыянальныя пы-танні, а ўсяго толькі да сваіх ніўскіх экспертаў ад дабрасумленнай (па-вінна быць: *па дабрасумленнай* — рэд.) інфармацыі.

Юры Трачук

Ад рэдактара: Спадар Трачук, калі б поўнасцю надрукаваць Вашу палеміку са сп. Куптэлем, яна заняла б нам дзве старонкі. Тое, што не да-тычыла сутнасці справы, напрыклад, замалёўкі з гісторыі Украіны, укра-інска-польскія адносіны, ці чыста філасофскія разважанні мы не надру-кавалі з-за чыстай пашаны для наша-га чытача. Рэдакцыйнае права кара-ціць тэксты — гэта не цэнзура, а Вы мелі, здаецца, магчымасць выказаць свае найбольш радыкальныя антыбе-ларускія погляды на старонках бела-рускага часопіса. Ваш сказ пра цэн-зуру гучыць тады што найменш дзіўна. Сумнае толькі тое, што „Бе-ла-стоцкі Класік Беллітара-туры” кідае эпітэты ў Вашай прысутнасці. Усё-такі шкада, „Класіка”.

Яўген Мірановіч

ПОЛЬСКАЕ ВЫДАННЕ „ПЕСНІ ПРА ЗУБРА”

Мільям акцэнтам адзначылі Бела-вежскі нацыянальны парк і Польскае ляснае таварыства 65-годдзе вяртання ў Бела-вежскую пушчу зуброў пасля іх вынішчэння падчас І сусветнай вайны. Абедзве ўстановы выдалі супольна польскі пераклад „Песні пра зубра” (Pieśń o żubrze) Міколы Гусоўскага.

Паэму, напісаную па-латыні ў 1521-22 гадах і выдадзеную ў 1523 г. у Кра-каве, на польскую мову пераклаў на пачатку ХХ ст. польскі паэт і драма-тург Ян Каспровіч. Фрагменты гэтага перакладу былі надрукаваны ў 1913 г. у часопісе „Ślowo Polskie”. Намер на-друкаваць твор поўнасцю ў львоўскім часопісе „Lamius” (у вераснёвым ну-мары за 1914 г.) не ажыццявіўся па прычыне заняцця Львова расейцамі, у выніку чаго друкарня была знішчана, а гатовы набор рассыпаны. Фрагменты Каспровічаўскага перакладу „Песні” былі яшчэ надрукаваны ў выбраных

творах аўтара „Księgi ubogich”, вы-дадзеных у міжваенны перыяд, і ў ан-талагіях польска-лацінскай паэзіі, выдадзеных пасля ІІ сусветнай вайны. Поўны пераклад упершыню паявіўся, вось, некалькі тыдняў назад.

Добра сталася, што ў бела-вежскім выданні паэмы (тыраж — 2 тысячы паасобнікаў) польскай версіі спада-рожнячае лацінскі арыгінал. Тэксты абодвух версій папярэджаюць прад-мовы праф. Анджэя Шуецкага і д-ра Чэслава Аколава, а завяршаюць да-волі абшырныя зноскі і слова ад рэдак-цыі.

Пры нагодзе варты ўспомніць, што пераклад „Песні пра зубра” на бела-рускую мову зрабіў Язэп Семяжон (у 1969 г.). Ён быў надрукаваны ў „По-лымі” (н-р 6 за 1969 г.), а таксама ў асобнай кніжцы, выдадзенай у 1973 г. мінскім выдавецтвам „Мастацкая літаратура”.

Пётр Байко

Палюбіць танк

Сапраўдны танк мае гусеніцы і ствол. Савецкі танк Т-34 два гады таму прывёз з Гайнаўкі на сваю гас-падарку адзін земляроб з ваколіц Піша, што ў Суважскім ваяводстве. Заплаціў за яго 1 мільён злотых. Танк паставіў на панадворку, па якім калісь пралягала граніца Польшчы з Усходняй Прусіяй. У першыя дні паліцыя атрымала скаргу ад су-седа, якога ўстрыжывала наведзенае на яго дом дула. З часам аднак су-седзі пачалі прывыкаць да новай сітуацыі і нават палюбілі стальнаго госця. На яго ствале дарослыя сталі вешаць дываны для чысткі, а дзецям вельмі ён прыгадзіўся да гульні ў „чатырох танкістаў”. Таксама і гмінныя ўлады думаюць як гэтай асаблівае зацікавіць турыстаў.

Андрэй Гаўрылюк

АЛЯПКА

Ад кастрычніка да сакавіка над чы-стымі і незамярзаючымі водамі Варміі можна сустрэць сапраўдную горную птушку — аляпку. Гэтая невялікая, як шпак, птушка мае зверху апярэнне буравата-шэрае, знізу — белае. Аляп-цы адпавядаюць рэкі чыстыя, якіх бе-рагі зараслі кустамі, а дно, не глыбейшае за 1 метр, камяністае. Най-важнейшай, аднак, з’яўляецца чыстая вада таму, што птушка гэтая, ныраю-чы, дабывае свой корм з дна ракі; забруджаныя рэкі ёй зусім непрыгодныя. Такі нетыповы спосаб дабычы корму пеўчай птушкай адносіць аляпку да

арніталагічных асаблівасцяў. Птушка гэтая, так звязаная з вадою, не мае тыповых для водных птушак абалонак між пальцамі, так патрэбных пры ны-ранні. Мае яна, аднак, інакш збудава-ныя, цяжэйшыя косці. Калі нырае, спецыяльнымі скурыстымі перапон-камі закрывае свае ноздры. Каб не панясло цячэнне, раскладае крылы так, што вада прыціскае яе да дна. Апярэннае аляпкі густае, пакрытае спецыяльным непрамакальным рэчы-вам. На дне рэчкі аляпка варочае ка-менне і з-пад іх дабывае чарвякоў і насякомых. Дзе вада чыстая і багатая кіслародам, там многа насякомых і аляпкі маюць чым карміцца зімою. Пад вадою могуць гэтыя птушкі пра-бываць да 15 секунд, пасля выплыва-юць наверх і на валуне або галіне

з’ядаюць сваю здабычу.

У Польшчы аляпкі водзяцца ў гор-ных рэчках на поўдні краіны. Адкуль яны ўзяліся на поўначы, на Варміі? Аказваецца, што птушкі гэтыя на асенне-зімовы сезон прылятаюць да нас са Скандынавіі. Аляпкі, якіх лічаць дрэннымі лётчыкамі, сумеюць усё ж такі пераліцець Балтыйскае мо-ра. Устаноўлена гэта з дапамогай кальцавання: птушак, якім заложана кольцы ў Швецыі, знаходзілі ў нас, а тых, якім кольцы заложана на Варміі, знаходзілі ў Швецыі. Да нас прылята-юць яны аднак толькі ў госці, бо тут не гнездзяцца, хаця ўжо ў ваколіцы Гданьска знойдзена адно гнездо.

Андрэй Гаўрылюк

10 Ніва 19.02.1995

Усё — для выбранных

Прачытала я „Кар’еры” ў „Ніве” (ад 8 і 15 студзеня 1995 г.) аўтарства Васіля Сакоўскага і стала мне сумна. Тое, што цяпер творыцца ў нашай краіне, вядзе да таго, што ўсё будзе для некаторых. Не праца і адукацыя будуць іграць вялікую ролю, а грошы. Хаця, вядома, грошы не ўсё і шчасця толькі яны не даюць, але возьмі пра-жыві ты без іх...

Недзе з месяц таму глядзела я ў тэлебачанні праграму пра тое, як жы-вецца людзям у ліквідаваным ПГРы. Паказалі адну сям’ю, у якой бацька — пенсіянер, маці страціла „курэнёў-ку”, а дачка, што закончыла адука-цыю ў пачатковай школе, не пайшла вучыцца ў тэхнікум, бо не маюць гро-шай на білеты, не гавораць ўжо пра кватэру. Колькі ж такіх сем’яў! А бу-дзе іх усё больш у такі час! Невядома, калі чалавек знойдзецца „на бруку”.

Уласную фірму можаш набыць, калі маеш грошы. Калі трэба браць крэдыт — лепш не бярыся за такі бізнес! Ма-ла людзей абанкруцілася? Ён не будзе лепш — грош зарабіць цяжка, асаб-ліва ў меншых мясцовасцях. Калісьці з вёсак даязджалі на працу ў горад, а цяпер ліквідуюцца рэйсы аўтобусаў і цягнікоў.

Так, сёння ўсё — для багачеяў. Аду-кацыя, кар’ера, лячэнне... Абавязко-ва трэба стварыць фонд дапамогі най-бяднейшым сем’ям, бо счэзнуць. Ба-гатых гэта не цікавіць, а бедныя ледзь самі жывуць.

Мая бабуля часта ўспамінала „бе-жанства”. Многія з нашых засталіся б там, куды заехалі, але пабаяліся разні ў час рэвалюцыі і паводзін уладаў пасля. Баба ўспамінала, як сялянам прыказвалі прывозіць зерне і ссыпаць яго ў адну вялікую кучу. І ляжала тое зерне пад дажджом, аж згінула. Каму не баліць марнатраўства! Вярнуліся нашы на радзіму, пачалі будавацца, жабраваць у багатых гаспадароў, каб мець чым засеяць сваё поле. У нашай Сяманоўцы, дзе слабыя землі, вельмі ж цяжка жылося людзям. Як абоз ішлі ў Лясную, каб зарабіць. У школы не ўсе хадзілі, бо трэба было даваць дровы на ацяпленне школы і настаў-нікавай кватэры, купіць кніжкі, атра-мант, ручкі, плаціць крыху грошай за навучанне... Пасля вайны мала хто закончыў тэхнікум, а пра нейкі уні-версітэт не было нават гаворкі. З Сям-аноўкі тады пайшлі вучыцца дзве дзяўчыны. Адна стала настаўніцай (цяпер ужо на пенсіі), другая працуе лекарам. А яшчэ адна працавала медся-строй пасля нейкіх курсаў...

А што будзе цяпер? Можа зноў вер-нуцца колішнія парадкі?..

Аўрора

★ ВЕР-НЕ ВЕР ★

Сніцца мне страшны сон. Быццам еду я на сваёй машыне па адной з цэн-тральных вуліц Беластока. Пад’яз-джаю да перахода і раптам адчуваю, што мой самаход траціць сваю моц. Я дадаю газу, цісну як магу на педаль, але самаход ледзь пасоўваецца напе-рад і ніяк не можа з’ехаць з перахода. Мне страшна, бо людзі ўжо рушылі, а мой самаход перашкаджае ім.

Нарэшце мне некай удалося крану-цца, і самаход паехаў, скачучы, як жа-ба. Раптам яго страсянула, я не зра-зумела, што здарылася, і павярнула ў сваю вулачку. Тут затрымалася. Вый-шла з самахода. Бачу, што ў мяне ад-валілася адно задняе кола. Якраз па маёй вуліцы едзе нейкі аўтамабіль. Я затрымліваю яго і прашу, каб ён прывёз маё кола, якое адвалілася. Ён не хоча гэтага зрабіць, хаця я яму тлу-мачу, што гэта вось тут, за паваротам. Тады я сама выглядаю на тую вулі-

ЛЕГЕНДЫ НАШАЙ ЗЯМЛІ

У вёсцы Альхоўка, што знаходзіцца ў 4—5 кіламетрах ад Нараўкі, ужо з вуліцы відаць шчыльную сцяну Бела-вешкай пушчы. Тут нядаўняе міну-лае сплялося з паданнямі і легендамі адлеглай старажытнасці ў дзівосны твор, насычаны тхненнем пушчанскіх нетраў. Вось хоць бы ўрочышча Шве-дава, якое знаходзіцца непасрэда-Альхоўкі ў 63 квартале пушчы. Там узвышаецца аграмадны капец-кур-ган, сумны і задумнены.

Дзед мой расказваў, што ўзвялі яго шведы і пры гэтым згубілі шапку, па якую яны яшчэ сюды вернуцца.

Наогул курганы, у якіх, паводле ле-генды, пахаваны забітыя шведы, параскіданы па ўсёй тутэйшай частцы пушчы, якая звецца Броўск. Най-больш жа іх у 37 і 49 кварталах.

ЦІКАВА ВЕДАЦЬ Біяграфія аднаго горада

Чым больш даўні горад, тым цяжэй устанавіць яго першапачатковую на-зву. Дэлі — сталіца Індыі, краіны вя-лікай і старажытнай культуры. Яшчэ ў XIV стагоддзі мусульманскі ўладар Алаўдзін назваў гэты горад, дзе быў палац Сірыі і цытадэль славы, падвой-ным імемен Каушаке-Сіры і Кілае-Алан. Не пражыла гэтая назва і двац-цаці гадоў, як новы праўца Туглак даў гораду свё імя Туглакабад. Але ўжо праз чатыры гады яно памянялася на Джаханпанах і пазней — на Фіра-забад — па імені шаха Фіраза. У ся-

цу, але кола не бачу нідзе. Затое бачу, што на тым адрэзку, па якім я ехала, ляжыць, раскінуўшы рукі, акры-ваўлены мужчына ў белай кашулі і цёмных штанах. Нікога няма каля яго — ні паліцыі, ні хуткай дапамогі, ні людзей. Я гляджу на яго са страхам. Думаю: „Няўжо гэта я яго падбіла?!” Не разумела я нават, у якім моманце гэта здарылася. Я ведаю, што людзі ішлі на пераходзе, а труп жа ляжаў далей, там, дзе перахода няма. Мо гэта не я?! Страх паралізуе мяне. На гэтым прачынаюся. Вельмі баюся, Астроне.

Анна

Анна! І не памыляешся. Пагражае табе смяртэльная небяспека. Аб гэтым сведчыць не столькі адпаўшае кола, колькі акрываўлены чалавечы труп, што ляжаў на вуліцы. Няважна, ці гэта ты на яго наехала, ці хтосьці іншы. А мо проста табе ўсё гэта прыснілася на змену пагоды. Тады часта сняцца такія кашмары.

АСТРОН

У Каралёвым Мосце на адным кан-цы вёскі перад Першай сусветнай вай-ной пабудавалі прыгожую царкву. Іканастанс для яе прывезлі з Гродна. З другога боку вёскі стаіць капліца, пабудаваная ў 1863 годзе тадышнімі ўладальнікамі маёнтка Янаполь Са-ковічамі.

Капліца ўвекавечвае змаганне паўстанчага аддзялення з Бельскага павета, які ўзначальваў Эдуард Кярс-ноўскі „Гром”. Тады загінула 22 паў-станцаў, але атрад прабіўся цераз акружаючае войска і заняў выгядныя пазіцыі на ўзгорках і такім чынам не дайшло да чарговай атакі.

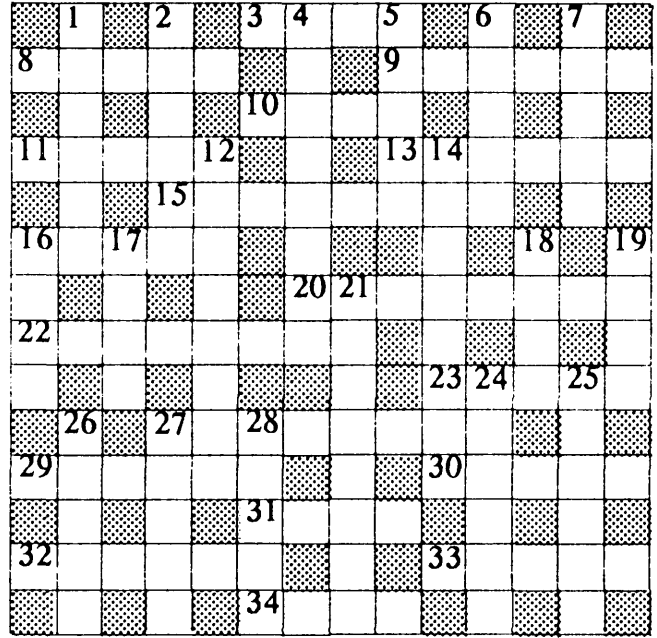
Паводле легенды, пры каплічцы знаходзіцца таксама магілы салдат напалеонаўскай арміі з 1812 года.

Легенды запісаў
Янка Целушэцкі

родзіне XVII стагоддзя шах Джахан называе горад Шахджаханабадам. Калі ў Індыю прыйшлі каланізатары з Англіі, на месцы вёскі Расіна яны збу-давалі новы горад Нью-Дэлі (Новы Дэлі), а праз некаторы час было ад-ноўлена старое і забытае імя стара-жытнай Індыйскай сталіцы — Дылі або Дэлі, якая была закладзена царом Дылу. У сярэдзіне IX стагоддзя Анан-гапал пабудоваў новы горад і назваў сваім імем Анангапалпур (пур — цы-тадэль, умацаваны горад). Пазней ён называўся Лалкот (жыллё, паселіш-ча) і Пітхаурагарх (гарх — умацава-нае жыллё). І нарэшце стаў Дэлі. Колькі часу патрацілі вучоныя, каб разблытаць біяграфію аднаго толькі горада.

Ясень

КРЫЖАВАНКА



Гарызантальна: 3. шпіён, 8. невья-лікае, назойлівае насякомае, 9. край-няя дошка, 10. страта, шкода, 11. жы-хар вайсковых абласцей Расеі, 13. вы-маўленне „а” замест „о”, 15. дадатак, 16. астатак ампутаванай канечнасці, 20. разнавіднасць капусты, 22. порт на поўначы Расеі, 23. заўвага, 27. велі-чыня (мн. л.), 29. круг роляў, якія ад-павядаюць сцэнічным здольнасцям артыста, 30. суправаджае згаранне, 31. горад над верхняй Волгай, 32. ра-сейскі кампазітар (1804—57), 33. рэ-акцыя, водгук, 34. дамашняя жывёла.

Вертыкальна: 1. трапічная птушка сямейства буславых, 2. зніжэнне сар-дэчнай дзейнасці, 4. меркаванне, якое пярэчыць разумнаму сэнсу, 5. тоўстая вяроўка, 6. лік, 7. дрыгва, 12. вулкан між Явай і Суматрай, 14. вялікі ін-дыйскі горад, 16. аўтаномная рэс-публіка на поўначы Расеі, 17. кірунак руху, 18. вясковы дом, 19. беларускі тыднёвік, 21. від гармоніка, 24. ка-рысьць, 25. вырабляе гліняную пасу-ду, 26. ліпкі сок хвойных раслін, 27. керамічная сыравіна, 28. будынак для часовага жылля.

(Ш)

Сярод чытачоў, якія на працягу ме-сяца прышлюць у рэдакцыю пра-вільныя адказы, будуць разыграны кніжныя ўзнагароды.

Адказ на касяк з 1 н-ра:

Направа: Бельск, Аўстрыя, Сувалкі, актава, СССР, Ігналіна, лірыка, Бе-ласток, рэферат, абеліск, Азія, сад, Орша.

Налева: Бранск, лесавік, стрэлка, амін, сяліба, тундра, стральба, вальф-рам, касілка, анероід, Омск, сто, ду-ша.

Кніжныя ўзнагароды атры-моўваюць: Бэата Капій з Любліна і Мікалай Красоўскі з Бельска-Пад-ляшскага.

(яц)

50 гадоў разам

У міхалоўскім ЗАГСе адбылася мілая ўрачыстасць з удзелам шматга-довых сужонстваў-юбіляраў. Пяць пар святкавала 50-годдзе шлюбнага жыцця. Былі гэта: Ян і Галена На-заркі, Станіслаў і Станіслава Гудэлі, Ян і Станіслава Раманоўскія, Казімір і Юлья Свяржэўскія ды Браніслаў і Ядвіга Жывецкія. Вышэйзгаданыя пары атрымалі медалі „За шматгадо-вае шлюбнае жыццё”. Былі najlep-

шыя пажаданні здароўя, шчасця і сямейнай радасці ад войта Міхалоўскай гміны Уладзіміра Кананьчука і стар-шыні Гміннай рады Багуслава Аста-шэўскага.

Да пажаданняў далучаецца таксама рэдакцыя беларускага тыднёвіка „Ніва”: Паважаныя Юбіляры, жывіце нам сто гадоў! Жадаем Вам таго, што найважнейшае — моцнага здароўя і шчасця, а таксама каб дачакалі дыя-ментавага шлюбнага юбілею.

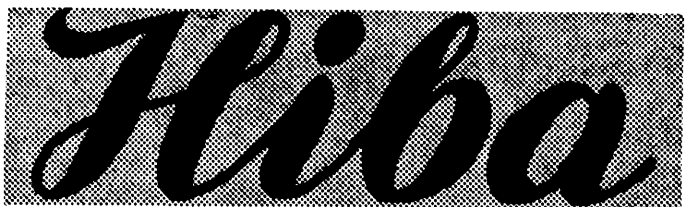
(яц)

У Беластоку найбольш малых „Фіатаў”, „Паланезаў” і... „Мерседэсаў”

Жыхары Беластока ездзяць на 49 724 прыватных легкавых аўтамашынах і грузавіках. Лег-кавых аўтамабіляў маюць ажно 41 736. У 1994 годзе прыватныя асобы зарэгістравалі чатыры ты-сячы пасажырскіх аўтамабіляў, сярод якіх амаль тысяча было новых. Найбольш рэгістрава-

ных было малых „Фіатаў”, „Па-ланезаў” і... „Мерседэсаў”. Вельмі мала ездзіць па гарадскіх вуліцах „Сірэн”, „Варшаваў” і „Волгаў”. Ад пару гадоў паяў-ляецца ўсё больш аўтамабіляў заходніх марак.

Беласток знаходзіцца ў аван-гардзе гарадоў нашай краіны, калі ідзе пра прырост новых аўтамашын.



“Niwa”
ul. Suraska 1, 15-950 Białystok,
skr. poczt. 149, tel. 210-33 (od 18 lutego
— 421-033).

Druk: “ORTHDRUK”, Białystok,
ul. Składowa 9.

Tygodnik białoruski sponsorowany
przez Ministerstwo Kultury i Sztuki.

Рэдагуе калектыў:

Мікола Ваўранюк, Аляксандр Вяр-біцкі, Ганна Кандрацюк-Свярубская, Алег Латышонак, Віталь Луба (сакра-тар рэдакцыі), Міраслава Лукша, Аляксандр Максімюк, Яўген Міра-новіч (галоўны рэдактар), Яўгенія Палоцкая (машыністка), Галіна Ра-машка (кіраўнік канцылярыі), Марыя Федарук (машыністка), Ада Чачуга.

Выдае:

Праграмная рада тыднёвіка
„Ніва”.

Prenumerata.

1. Termin wpłat na prenumeratę na II kwartał 1995 r. upływa 20 lutego 1995 r. Wpłaty przyjmują urzędy pocztowe na terenie woj. białostockiego i oddziały "Ruch" na terenie całego kraju.

2. Cena prenumeraty na II kwartał wynosi 6,50 zł (65 000 starych zł).

3. Cena prenumeraty z wysyłką za granicę jest większa o 100% i przyjmowana jest tylko na okresy kwartalne. Wpłaty przyjmuje RUCH S.A. Oddział Warszawa, ul. To-warowa 28, 00-958 Warszawa.

Nr konta PBK XIII Oddział Warszawa 370044-1195-139-11.

4. Prenumeratę można zamówić w re-dakcji. Cena 1 egz. wraz z wysyłką wynosi 1,10 zł (11 000 st. zł), a kwartalnie — 14,30 złotych (143 000 st. zł). Wpłaty przyjmuje Rada Programowa Tygodnika "Niwa", Białystok, ul. Suraska 1, nr konta PBK S.A., I Oddział Białystok, 370406-207917-132.

Tekstów nie zamówionych redakcja nie zwraca. Zastrzega sobie również prawo skracania i opracowania redakcyjnego tekstów nie zamówionych. Za treść ogło-szeń redakcja nie ponosi odpowiedzial-ności.

ПРОДЫ

І што ж ты варты чалавеча,
Калі не піў вады з крыніцы,
Калі ў ліпнёвы цёплы вечар
З нябёсаў не сцягаў спадніцы.

„Гляджу я небу пад спадніцу”

Іду ў ліпнёвы цёплы вечар
Пяшком па вуліцы шырокай.
Аж бачу — вецярок трапечы
Спадніцу на шнурку высокім.

З павагай, быццам аблачэнне
Нябёс блакіту, павявае.
Спыніўся я і ў задуменні
Па-філасофску разважаю.

Пра шмат-якія таямніцы
Што і глыбока, і высока
Скрывае за сабой спадніца
Перад маім цікаўным вокам.

Бывала, як ваду з крыніцы,
З распаленым ад смагі носам
Смактаў, завінуты ў спадніцу,
Кумпак, быццам нектар нябёсаў.

Глынуў я сліну, у неба глянуў
Што, як кумпак паружавела,
І, быццам віхар, нестрымана
З нябёс, са шнура, сцягнуў смела

Спадніцу, каб раскрыць сакрэты
Тканіны, што ў сабе скрывае.
Гляджу матэрыю — а гэта
Ануча брудная старая.

Адам Маньяк

Думкі ўслых

* Кветкі бываюць нелаяльнымі. Са-
дзіш іх, даглядаеш, а яны і так павер-
нуцца да сонца.

* Праз нейкі час прыкмеціў, што
калі часцей мяняў бялізну, тады рад-
зей адыходзілі ад яго дзеўкі.

* Каб не траціць час, уставаў вельмі
позна.

* Думаў, што яго маўчанне так кра-
самоўнае, што можа выпускаць не-
здрукаваныя кніжкі.

* Праўда перамагае хлусню.
Праўда. Перамагае хлусня.
Праўда перамагае. Хлусня.

* Найбольш творчай ініцыятывы пра-
яўляў, калі падпісваў свае кніжкі.

* Колькі ж трэба нагаварыцца, каб
маўчанне стала красамоўным.

Адам Сяменчык

НІЧОГА

ВАС МУЧАЦЬ НЕЙКІЯ ПЫТАННІ, «СЭР-Р-Р»?..
МЫЦЬ ЦІ НЕ МЫЦЬ?
ВОСЬ У ЧЫМ ПЫТАННЕ...

Мал. А. Папова

ЮРКА ЗАДОЯ

Самазванец
з будкі

Наведаў я нядаўна дзедка і бабу ў
вёсцы. Дапамог трохи па гаспадарцы
ім: дах пафарбаваў, накісь сена для
казы на зіму... Трэба было вяртацца
дамоў у сталіцу, але не было аўтобуса.
Людзі казалі, што аўтобусы ходзяць
цяпер толькі на „вялікія святы”, бо
няма бензіну. Стаю з дзедка на шашы,
галасую. Міма пралітаюць легкавікі,
толькі пыл у вочы пускаюць. Нарэшце
спыняецца грузавая машына з буд-
кай, з кабіны выглядае маладзенькі
шафёр.
— Да Кіева?
— Да Кіева!
— Лезь у будку.
Залез. А там ужо поўна-паўносьня-
ка людзей. Але маю ўвагу прыцягнуў
дзядок, які прытуліўся ў кутку. На
двары спёка, а ён у ватоўцы, кірзавых
ботах, шапцы-вусанцы. І гармонік
пад пахай. Калі ўжо пад’язджалі да
горада, дзядок прабраўся да задняга
борта і кажа: „Я, людцы — бацька
Сені... Ну, вадзіцеля нашага. Ён пра-
сіў загадзя сабраць грошы, каб не ма-
зольць вочы міліцыі”.
Без спешкі ён сабраў грошы, яшчэ і
рэшту даваў, каму належыла. І па-
прасіў:
— Пастукайце Сенью. Мы тут непа-
далёк жывем — сяду.
Пастукалі. Крэхчучы, дзед злез.
Пра што яны там з шафёрам размаў-
лялі, мы не чулі. Ды вось стукнулі
дзверцы, машына паехала далей. А
неўзабаве каля метро спынілася. Па-
вылазілі мы з будкі і хто куды...
— Эх вы, шаноўныя! — усклікнуў
шафёр. — Мы так не дамаўляліся. Ці
ж я дарэмна бензін паліў?
— Дык мы ўжо заплацілі вашаму
бацьку, — кажу я.
— Якому яшчэ бацьку. Што ты вяр-
зеш?!

Пераклаў з украінскай мовы
Валеры Бабеі

АД ГАРЭЛКІ
РОЗУМ МЕЛКІ*)

Жонка: — Ах ты п’яніца, гультай!
Зноў прыйшоў дамоў раніцою. Ска-
жы, што б ты рабіў, каб я гэтак позна
прыходзіла?
Муж: — Нічога. Скажаў бы: ідзі, маё
золатца, спаць.

— Братачка, вып’ем яшчэ па чар-
цы. Бог ведае, калі ўбачымся...
— Выпіць вып’ем, але я цябе і цяпер
ужо кепска бачу.

Сустрэліся Іван са Сцяпанам:
— Давай вып’ем па кілішку, — кажа
Сцяпан.
— Не магу, браце, па трох прычы-
нах, — адказвае Іван. — Па-першае,
гарэлка шкодзіць здароўю, па-другое,
мне доктар забараніў піць, а па-трэ-
цяе, я п’яны ўжо.

П’яны: — Скажыце, дзе жыве Змі-
трок Канцавы?
— Дык гэта ж вы самі.
— Я ведаю, але скажыце, дзе ён жы-
ве?

Урач, аглядаючы хворага, пытае:
— Гарэлку п’еце?
— А ў вас ёсць?!

МАНАЛОГ ВЫПІВАКІ

П’юць жа людзі, п’юць у меру,
П’юць усюды, ды не ўсе.
Я таксама з дружкамі
Выпіваю пакрысе.

На траіх бяру адразу,
А як двое не прыйшлі,
Наглытаюся ўжо гэтак —
Паўзу ракам па зямлі.

Не магу знайсці дарогі,
Каб міліцыю мінуць,
А назаўтра зноў шукаю,
Каб яшчэ дзе хлебануць.

Нейкі злыдзень фотаздымак
У газету надалаў,
Як у лужыне я плаваў,
Як свінню я цалаваў.

А заўчора сон прысніўся,
Што з гарэлкі я сканаў,
І ніхто па мне не плакаў,
І ніхто не шкадаваў.

АДАМ РУСАК

*) З аднайменнага зборніка, які
выйшаў у Менску ў 1988 г. у выдавец-
стве „Мастацкая літаратура”.

САРАДЭЧНЫЯ ТАЙНЫ

Сэрцайка! Мы хадзілі два гады. Кож-
ны дзень сустракаліся. Не прыйшло
мне ў галаву, што ён можа мець у той
час іншую. Мама ўжо купіла мне нават
матэрыял на шлюбную сукенку. Яна ж
яго прымала як найдаражэйшага гасця
і меркавала, што і ў нас будзе ўсё, як у
людзей — па чарзе і сумленна.
Усё здарылася так, як і было. Была ней-
кая сустрэча ў студэнцкай кампаніі.
Мой хлопец не прыйшоў, і адзін сябра
зацікавіўся, чаму яго няма. Ну, я яму
спакойна адказала, што мае сёння
важную справу да Ані (у сапраўднасці
я яго прасіла, каб ён мне нешта пазы-
чыў у нашай супольнай сяброўкі, а па-
сля меў прыйсці і далучыцца да нас).
„Дык ён яшчэ з Аняй... (тут назваў
незнаёмае прозвішча) не парваў?” —
грыгнула на мяне, як гром з яснага
неба. „З якой, якой Аняй?” — не дачу-
ла я, а сябра паўтарыў яе прозвішча.
Была гэта зусім іншая Аня, чым наша
сяброўка. Я яе не ведала.

Мала-памалу, і я дайшла па нітцы да
клубка. Прабач, Сэрцайка, да мяне
прыходзіў і казаў, што кахае, разам
мы хадзілі на дыскатэкі і ў кіно. Нанач
ішоў да тае другой, якая без праблем
давала мне ўсё, што было патрэбна
мужчыну ў яго ўзросце. Жанчына бы-
ла няшмат старэйшая за мяне, але ўжо
паспела развесціся і зрабіла гэта з-за
майго хлопца, бо і ёй, мабыць, як і мне,
казаў, што ажэніцца з ёю. Не жаніўся,
аднак, ні з ёю, ні маёй маме не сказаў
ні слова, калі падсунула яму пад нос
матэрыял, з якога, як сказала, магла б
выйсці прыгожая шлюбная сукенка.
Мама, ды і я, — мы глядзелі на свет
шчырымі вачыма і не спадзяваліся та-
кой подласці. Не разумелі, як можна
жыць у такой мане. Калі спаў з той
другою, дык, відаць, нешта ў ад-
носінах да яе адчуваў. А, з другога бо-
ку, мне здавалася, што і мяне кахае.
Даражэнькае Сэрцайка! Вы-
светлілася, што з той другой ён звя-
заўся ўжо тады, калі мы пачалі з ім
хадзіць. Я шанавала яго за тое, што
сцеража маё дзявоцтва, а ён у той час
спаў з іншай. Дык сапраўды, навошта
яму было жаніцца? Дагтуль я думала,
што можна кахаць толькі адну жанчы-
ну, а высветлілася, што не заўсёды.
Мы спакойна карысталіся адным муж-
чынам. Я — як дзяўчына, а яна — як
спелая жанчына.
Ад часу, калі я даведлася пра ўсё, не
хачу яго бачыць. Магу нават застацца
ў дзеўках, але на нікага мужчыну не
гляну! Хіба ж і тая другая не спадзя-
валася, што ён „ходзіць” з іншай, та-
ды, калі чакала яго нанач?! Але ён мне
сказаў, што яна яго кахае па-сапраўд-
наму, а не так, як я, бо хоча быць з ім
нават і цяпер.
Сэрцайка! У маім адзіноцтве ўсё ду-
маю-перадумаю і нічога з гэтага
ўцяміць не магу. Ці не павінен быў мой
хлопец сказаць мне адразу і шчыра,
што знайшоў іншую? Няўжо ён не ве-
рыў мне, што не буду яму перашкад-
жаць у яго шчасці? Навошта мне такі
зраднік?! Я ж не хачу бачыць ні яго,
ні яе — няхай сабе кахаюцца шчас-
ліва, толькі мяне няхай не чапаюць.
Мама мяне пацяшае як можа. Кажа,
што я яшчэ маладая і на сваёй дарозе
сустрэну не аднаго мужчыну. Што ад
нягоднікаў лепш быць далей. Алс, ве-
даеш, мне балюча не столькі ад таго,
што не выходжу замуж, што непатрэб-
най сталася сукенка, што лопнула маё
каханне, а ад таго, што свет перапоў-
нены няшчырымі людзьмі, якія пры-
твараюцца, што ўсё ў парадку, хаця ро-
бяць свінствы іншым направа і налева.
Навошта ён уводзіў мяне ў зман?
Яму то было, відаць, добра — меў усё,
што хацеў, без ніякіх праблем. А для
мяне каханне — гэта нешта святое.
Ніякай прафанацыі ў гэтым абшары я
не прызнаю! Цяжка жыць з усім гэ-
тым, Сэрцайка.

Магдаліна

Магдаліна! Расказваюць старыя
людзі, што раней такія рэчы былі зусім
звычайныя. Асабліва сярод заможных
і высокапастаўленых кругоў. Адно ка-
хаў, абагатвараў, прагнуў яе, хацеў,
каб сталася яго жонкай, а фізічным
раскошам аддаваўся без рэшты з
іншай, а часамі і з кім папала.
Цяпер насталі такія часы, што хлоп-
цы ў асноўным задавальняюць свае муж-
чынскія патрэбы з каханай дзяўчы-
най. Сёння з гэтым не робяць вялікіх
праблем. Таму можна падазраваць,
што хлопец твой — выключна няшчы-
ры. Пастарайся выкінуць яго з галавы!

СЭРЦАЙКА

© PDF: Kamunikat.org 2015

© Інтернэт-версія: Kamunikat.org 2015